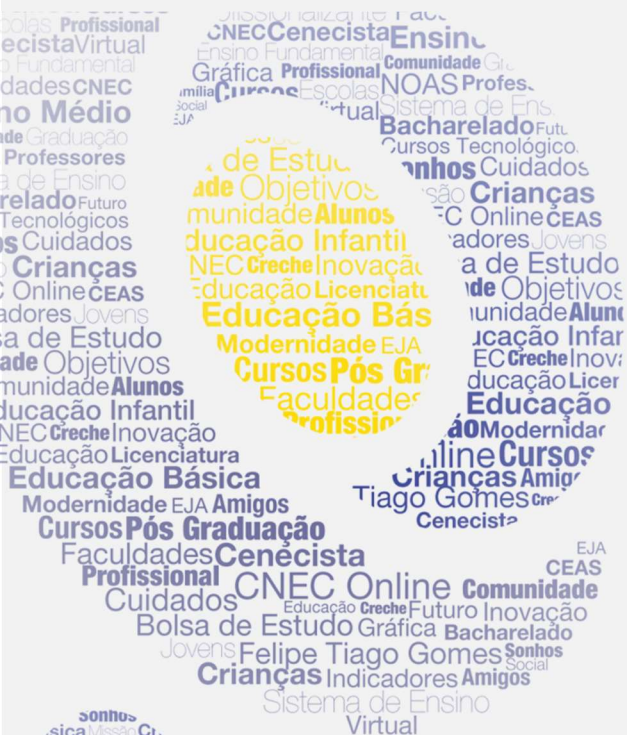


FACULDADE CNEC GRAVATAÍ



COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO

1º Relatório Parcial - Ano base 2021



Lista de Figuras, quadros e gráficos

Quadro 1 - Cursos de graduação ofertados	8
Quadro 2 - Coordenadores do Curso de Graduação	9
Quadro 3 - Cursos de Pós-graduação ofertados	9
Quadro 4 - Composição da Comissão Própria de Avaliação	10
Quadro 5 – Cronograma de reuniões	12
Quadro 6 - Cronograma de atividades	13
Quadro 7 - Cronograma de aplicação dos formulários de avaliação	15

Sumário

Apresentação	5
1. Introdução	6
1.1. Caracterização da Instituição:	6
1.1.1. Mantenedora	6
1.1. 1.1 Histórico da Mantenedora	7
1.1.2. Mantida	8
1.1.2.1 Histórico da Mantida	8
1.2 Cursos Ofertados	11
1.2.1 Graduação	11
1.2.2 Pós-Graduação	13
1.3 Indicadores de qualidade dos Cursos	14
1.3.1 Histórico Índice geral de cursos (IGC)	14
1.3.2 Conceito Preliminar dos Cursos	15
1.3.3. Conceitos ENADE dos cursos de graduação	15
1. 3.4. Conceito Institucional	15
1.4 Comissão Própria de Avaliação	16
1.4.1 Planejamento da Comissão Própria de Avaliação	16
1.4.2 Atividades e cronogramas	16
1.4.3 Planejamento de atividades da CPA em 2019	17
2. Metodologia	18
2.1. Etapas da Autoavaliação	19
2.2 Descrição do modelo de análise	22
3. Desenvolvimento	23
3.1. Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional	23
3.2. Eixo 2: Desenvolvimento Institucional	24
3.3. Eixo 3: Políticas Acadêmicas	25
3.4. Eixo 4: Políticas de Gestão	28
3.5. Eixo 5: Infraestrutura Física	29
4. Análise dos dados e das informações	31
5. Ações com base na análise	35
5.1. Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional	35
5.2. Eixo 2: Desenvolvimento Institucional	35

5.3.	Eixo 3: Políticas Acadêmicas	36
5.4.	Eixo 4: Políticas de Gestão	36
5.5.	Eixo 5: Infraestrutura	37
6.	Considerações Finais	38
7.	Referências	39
8.	Anexos	41
I-	Instrumentos	41
	Avaliação discente	41
	Avaliação docente	44
	Avaliação corpo técnico administrativo	48
	Avaliação EaD	50
	Questionário de avaliação do corpo docente	52
	Avaliação egresso	54
	Avaliação ingressante	57
	Avaliação sociedade	58
	Avaliação Pós-graduação	59
	ANEXO V – Resultado da Avaliação discente	61
	ANEXO B – Resultado da Avaliação docente	76
	ANEXO C – Resultado da Avaliação do corpo técnico-administrativo	91

Apresentação

O Relatório de Autoavaliação Institucional, do ano de 2021, apresenta os resultados e as ações relevantes que foram evidenciadas para prover a condução dos processos avaliativos e planejamento estratégico da Faculdade CNEC GRAVATAÍ.

O relatório está organizado em sete partes: introdução, metodologia, desenvolvimento, análise de dados e das informações, ações com base na análise, considerações finais e anexos – de acordo com a Nota Técnica INEP/DAES/CONAES Nº 065, e internamente apresenta textos, acompanhados de gráficos, quadros e tabelas, que sistematizam os resultados e as ações desenvolvidas.

Cabe destacar que a Comissão Própria de Avaliação tem se dedicado para a melhoria contínua do processo avaliativo.

Comissão Própria de Avaliação
Março de 2022.

1. Introdução

A Lei nº 10.861/2004 instituiu o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), que tem entre suas finalidades a melhoria da qualidade da educação superior. Para isso foi proposto um sistema de avaliação institucional interno e externo que contempla uma análise global da IES.

O SINAES tem como objetivo avaliar a qualidade da educação superior, com a finalidade de utilizar os resultados dessas avaliações nos seguintes aspectos: expansão da sua oferta, garantia da qualidade do ensino, aumento da identidade institucional e efetividade acadêmica e social

A Avaliação Institucional é um instrumento sistemático e contínuo, que aponta os problemas e identifica fatores favoráveis na IES, devendo estar agregada a cultura organizacional e implica, portanto, na qualidade da educação superior.

Para a Avaliação Institucional, o SINAES instituiu a autoavaliação, também chamada de avaliação interna, que é realizada pela Comissão Própria de Avaliação (CPA), constituída por ato do dirigente máximo da IES, ou por previsão no estatuto ou regimento, e é assegurada a participação de todos os segmentos da comunidade universitária (discentes, docentes e corpo técnico-administrativo) e civil. A CPA tem atuação autônoma em relação a conselhos e demais órgãos colegiados existentes na IES e conduz todo o processo de avaliação interna na instituição.

A Avaliação Institucional pode ser entendida como um valioso instrumento, capaz de nortear as ações da instituição e de seus gestores, promovendo a melhoria da qualidade em vários aspectos. Diante disso, afirma-se que a autoavaliação é uma ferramenta importante a ser utilizada na elaboração do planejamento estratégico de uma IES.

Entre os objetivos da avaliação institucional contam-se o de conhecer as fortalezas e os problemas da IES, tratar das adequações de seu trabalho com respeito às demandas sociais, identificar os graus de envolvimento e os compromissos de professores, estudantes e servidores, tendo em vista as prioridades institucionais básicas.

1.1. Caracterização da Instituição:

1.1.1. Mantenedora

Mantenedora:	Campanha Nacional de Escolas da Comunidade
Corpo Diretivo:	Presidente: Alexandre José dos Santos

1.1.1.1 Histórico da Mantenedora

Fundada em 1943, na cidade de Recife/PE, como Campanha do Ginasiano Pobre, a CNEC nasceu do ideal de um grupo de estudantes universitários que, liderados pelo Professor Felipe Tiago Gomes, resolveu contrariar a situação instalada - a escola como privilégio de poucos - oferecendo ensino gratuito a jovens carentes. O trabalho voluntário de seus idealizadores se propagou pelo Brasil, comemorando adesões e compromissos que fizeram da Campanha do Ginasiano Pobre - que inicialmente abrigava pedidos de ajuda e orientações para a criação de unidades escolares - a Campanha Nacional de Escolas da Comunidade - reconhecida como o mais expressivo movimento de educação comunitária existente na América Latina.

A concepção de educação comunitária, já naquela época, atendia não só aos anseios dos excluídos, mas de toda a comunidade, pois o Projeto Cenecista fundou seus alicerces no fazer educação com qualidade, desde que não bastava proporcionar o acesso ao conhecimento - a motivação era, sobretudo, promover a transformação.

Na Educação Superior, em movimento contrário e refletindo de maneira singular a demanda nacional, a linha de expansão da CNEC é especialmente verificada entre os anos de 1998 a 2004, com a criação de 14 instituições, chegando a um total de 23 Instituições de Educação Superior - IES. Atualmente a CNEC conta com 19 instituições ativas na educação superior.

Em seu histórico apresenta, ainda, significativas contribuições para a redução das diferenças sociais, representadas pela promoção de projetos de assistência social que visam, principalmente, à melhoria das condições de vida de crianças, jovens, adultos e idosos em situação de vulnerabilidade pessoal e ou risco de exclusão social. Nesse contexto, são mantidos projetos que promovem a inclusão social pelo processo educacional, reforçando-se, principalmente, os que visam à capacitação profissional de portadores de necessidades especiais para ingresso no mercado de trabalho e ou geração de renda.

A identidade organizacional da CNEC e a sua missão preconizam a dedicação total à Educação e serviços afins, promovendo a formação integral das pessoas por meio de uma educação de qualidade com compromisso social. A instituição reafirma suas crenças e valores, embasados nos princípios éticos, valorização do ser humano, competência, compromisso, honestidade, reflexos da oferta de serviços e produtos educacionais de excelência.

A CNEC de hoje marca presença no cenário da educação nacional. Podemos afirmar que sua mística e filosofia de bem servir estão preservadas, sobretudo, nas mentes e corações dos milhões de alunos, professores, diretores, colaboradores e benfeitores, que adentraram as portas da instituição nesses anos, sempre abertas aos que buscam o ideal da plena cidadania, exercida pela educação, que forma para a liberdade, para o cultivo do respeito ao outro e preservação da individualidade.

1.1.2. Mantida

Instituição:	Faculdade CNEC GRAVATAÍ
Endereço:	Avenida Dr. José Loureiro da Silva, 1991, Centro, Gravataí - RS
Código e-MEC:	2184
Diretor:	Anderson Govoni
CI:	4
IGC:	3

1.1.2.1 Histórico da Mantida

Em Gravataí, no ano de 1953, a Diretoria da Sociedade Cultural Amigos de Gravataí, preocupada com o desenvolvimento da localidade, funda, no Município, no dia 2 de agosto de 1963 o Setor Local da CNEC e cria o Ginásio Nossa Senhora dos Anjos - GENSA. A escola inicia suas atividades no mês de março de 1954, em dependências cedidas pelo Grupo Escolar Barbosa Rodrigues.

Em 1960, tendo como um dos elementos de frente a Professora Wilma Velho Pacheco de Camargo, inicia-se uma campanha para a doação de um terreno ao lado da Escola onde funcionava provisoriamente. A referida doação é obtida em 1961, junto ao Governo do Estado. Em 1962, foi construído nesse terreno o primeiro prédio, ainda de madeira, doado pelo então Governador, Dr. Leonel de Moura Brizola. Por 24 anos, de 1961 a 1985, a Professora Wilma Velho Pacheco de Camargo permaneceu à frente da Direção. Foram mais de duas décadas dedicadas ao desenvolvimento e ampliação do Colégio. Durante todos esses anos, muitas lutas foram enfrentadas pela Professora Wilma e seu esposo, Dr. Artêmio Camargo, para conseguir dotar o Colégio com um prédio próprio e elevar o nome da CNEC. De 1964 a 1977 a Unidade da CNEC em Gravataí batalhou arduamente para construir seu primeiro prédio de alvenaria do então Colégio Nossa Senhora dos Anjos, hoje denominado Prédio 1. Em 1987 é inaugurado um novo prédio de alvenaria em substituição ao antigo pavilhão de madeira. Em 1991, assume a Direção do GENSA a Professora Eunice Carolina Ohlweiler de Oliveira. Em 1994 é adquirida uma área vizinha do GENSA com quase 12 mil metros quadrados onde se constrói o Ginásio de Esportes, Professora Wilma Camargo, em reconhecimento às grandes obras e dedicação da professora à CNEC. Hoje este Ginásio abriga as atividades desportivas e integradoras da Escola e da Comunidade e as Formaturas do Ensino Médio. Em 2008 o Prédio 1 é ampliado com um terceiro piso com mais três salas de aula, entre 2009 e 2010 dá-se a construção do Prédio 3 com mais 12 salas e um espaço para ser utilizado como Auditório e Ginásio de Atividades Desportivas. Em 2011 o espaço da Biblioteca é reformado e alcança o formato que tem ainda hoje, em 2014 tem início a construção de um belo Prédio de 4 andares – hoje Prédio 4 – com modernização dos Serviços e Ambientação da Cantina, a projeção de um Auditório para 800 pessoas, 20 salas de aula climatizadas, Sala dos Professores e Foyer, num total de 3.500 m².

Hoje, o GENSA consolida-se como uma Escola de Educação Básica de referência na região atendendo uma clientela de aproximadamente 600 alunos, distribuídos nos Cursos de Educação Infantil, Ensino Fundamental e Ensino Médio.

No curso natural de seu crescimento em abril de 2002, a CNEC - Gravataí cria a Faculdade Cenecista Nossa Senhora dos Anjos – FACENSA, com sede na Av. Dr. José Loureiro da Silva, nº 1991, Bairro Centro, CEP 94010-001 – Gravataí/RS, por solicitação da sua Comunidade. Pelo Estatuto da Mantenedora, a

FACENSA se constitui em uma unidade administrativa de caráter educacional e cultural, mantida pela CNEC - Campanha Nacional de Escolas da Comunidade.

A Faculdade é regida pela legislação do Sistema Federal de Ensino, com Regimento Interno, Resoluções emanadas do seu Conselho Superior e Estatuto da Mantenedora.

Com a finalidade de bem elaborar os Planos de Desenvolvimento Institucional - PDI desde sua criação, sempre são realizadas Pesquisas que fornecem informações diagnósticas das situações internas e externas à Faculdade CNEC Gravataí. O atual Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI, data de 2018 a 2022 se desenvolve em paralelo ao seu Planejamento Estratégico - PE que permite visualizar os avanços, os pontos de equilíbrio e os aspectos a serem melhorados na sua realidade. Interessante ressaltar que a modalidade administrativa e financeira de Governança Corporativa adotada pela Rede CNEC em final de 2012, capacitando todos os seus Colaboradores dos níveis de Gestão com MBA em Gestão da Educação por EAD, permitiu que a Unidade de Gravataí, nas suas Coordenações de Cursos de Graduação, Pós-graduação, Extensão e Pesquisa, trabalhassem sobre a realidade do seu Planejamento Estratégico com os olhos voltados ao seu PDI. O exercício possibilitou a publicação, o debate e a reflexão sobre os conteúdos dos dois documentos institucionais – Planejamento Estratégico (PE) e Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) à comunidade acadêmica, principalmente aos Docentes e Gestores. Outros temas relacionados às rotinas de Gestão Acadêmica, Pedagógica e Administrativa foram enfocados em trabalhos do referido MBA. Esta formação e qualificação se constituíam em uma meta do PE que por muitas vezes aparecia nas Avaliações da sua Comissão Própria de Avaliação (CPA) como solicitação e que não alcançava o seu desenvolvimento, pois sempre havia dificuldades para reunir todos os Gestores para estudos e aprofundamentos. Foi uma grande conquista iniciada em 2012 e finda em 2014. As pesquisas realizadas neste Curso de Formação e seus posteriores trabalhos de conclusão oportunizaram muitas oportunidades de integração entre Gestores, Docentes, Colaboradores e alunos, pois os Grupos de Estudos e Trabalhos formados na Unidade procuraram focar seus interesses nas necessidades da Unidade e assim promover suas melhorias e desenvolvimento. Nossos documentos hoje em vigor trazem muito destes estudos praticados por estes Grupos, na preocupação de preservar e valorizar as contribuições de todos.

Considerando o cenário Institucional da Faculdade entre 2010 e 2015, os trabalhos e estudos realizados tiveram como ênfase os Projetos e as Metas para o desenvolvimento da Faculdade aprimorando as interlocuções necessárias e importantes entre seus PDI, PPI e PE.

No período de 2015 registrou-se a redução do número de Bacharelados planejados no PDI em 2013: o Bacharelado em Engenharia Civil não obteve seu Ato Autorizativo pelo MEC INEP devido uma diligência referida, na ocasião, ao Piso Podotátil e que indicava uma contradição entre os Relatórios de duas Comissões de Avaliação in loco. Também houve a redução nos Cursos Superiores de Tecnologia / CST de sete para cinco, pois dois CST: Controle de Obras e Construção de Edifícios não obtiveram números suficientes de candidatos ao Vestibular, tornando suas ofertas inoperantes.

No ano de 2016, a FCG contava com a oferta de treze Cursos de Graduação. Os cinco Bacharelados: Administração, Sistemas de Informação, Ciências Contábeis, Engenharia de Produção e Direito, os cinco Cursos Superiores em Tecnologia: Gestão da Produção Industrial, Gestão Comercial, Logística, Redes de Computadores, Gestão da Tecnologia da Informação, e mais dois ofertados sob a modalidade de EAD: Cursos Superiores de Tecnologia em Recursos Humanos e Processos Gerenciais e uma Licenciatura em Pedagogia também por EAD. Através destas ofertas, a Faculdade busca um crescimento e uma notoriedade no município de Gravataí e demais da Grande Porto Alegre, sendo ponto de referência para estas comunidades.

Ainda em 2016 houve a continuidade da oferta dos Cursos em Pós Graduação iniciados em 2013 e 2014: MBA em Gestão de Pessoas, MBA em Gestão Estratégica de Marketing e Vendas, MBA em Gestão Estratégica em Finanças e Controladoria, Direito do Trabalho e Processual do Trabalho e Direito e Administração Pública Municipal, todos com encerramentos em final de 2016 a março de 2017. A Unidade CNEC Gravataí compreende que a oferta de Pós Graduação à região onde está diretamente inserida é Fundamental para o desenvolvimento da sua comunidade bem como importante oferta de continuidade de estudos aos egressos dos nossos Cursos de Graduação. Os desafios dos novos tempos e a situação financeira dos nossos clientes, fez com que a Rede CNEC optasse também por oferecer Cursos de Pós-Graduação em EAD a partir de 2014. Através do CNEC EAD, a CNEC incorpora definitivamente a modalidade de Educação à Distância em seu projeto educacional de Pós-Graduação. A Unidade Cenequista de Osório, elevada à Centro Universitário em novembro de 2016, organiza as ofertas em EAD da Graduação e da Pós-Graduação para a Rede CNEC. O Polo de Gravataí oferece 9 Cursos de Pós-Graduação/EAD, 6 MBAs: Gestão de Projetos, Gestão de Pessoas, Gestão Empresarial, Gestão Ambiental, Gestão Educacional; Logística Empresarial e Marketing; 3 Especializações: Docência na Educação Básica, Psicopedagogia Institucional e Tecnologias Aplicadas à Educação e Práticas Pedagógicas e Ambientes Inovadores. Em 2016 e 2017 a Unidade CNEC Gravataí coloca seus Cursos de Pós Graduação em Oferta para abertura de novas turmas, porém não acontecem as inscrições suficientes e nenhum Curso de Pós Graduação presencial pode ser ofertado.

Em 2016, nos Vestibulares do primeiro e segundo semestres, a FCG já havia sentido de perto a situação econômica dos seus candidatos, apresentando uma queda significativa nas suas matrículas. Em 2017 o fato se repetiu, houve uma redução acentuada nos ingressantes, inclusive Cursos que não puderam abrir turmas de primeiro semestre, principalmente os CST, pois não houve procura de candidatos para estes Cursos. Os Bacharelados também sentiram muito a realidade financeira do Município e do Estado também, com muitas reduções de salários, fechamento de empresas e desempregos, fatores que refletem muito no orçamento familiar e que, no caso da FCG, diminuiu significativamente o número de ingressantes.

Em 2017 a FCG recebeu a Comissão do MEC na Avaliação Externa de Reconhecimento do Curso Superior de Tecnologia em Gestão da Produção Industrial. A Comunidade Acadêmica organizou-se muito

bem atendendo às exigências próprias de uma Avaliação deste porte, conquistando a Nota 4. Ficamos felizes, pois o sonho da FCG em tornar-se Centro Universitário, a exemplo da Unidade CNEC de Osório e da Unidade de Bento Gonçalves que se prepara para tal.

Apesar das diferentes iniciativas propostas pelos NDEs e Direção, a partir de 2018 permanece a crescente redução do número de matriculados nos Cursos de Bacharelado e Superiores em Tecnologia ofertados pela FCG. Esse cenário foi acentuado em 2020 devido a situação pandêmica em que estamos inseridos.

1.2 Cursos Ofertados

1.2.1 Graduação

Quadro 1 - Cursos de graduação ofertados

Curso	Detalhamento
Bacharelado em Administração	Coordenador: Daniel Urbim Autorização: Port. Nº 1.268/2002 Reconhecimento: Port. Nº 223/2006 Renovação de reconhecimento: Port. Nº 267/2017
Bacharelado em Ciências Contábeis	Coordenador: Daniel Urbim Autorização: Port. Nº 804/2006 Reconhecimento: Port. Nº 135/2012 Renovação de reconhecimento: Port. Nº 267/2017 Conceito: 4
Bacharelado em Direito	Coordenador: Maria Helena Petry Autorização: Port. Nº 565/2007 Reconhecimento: Port. Nº 277/2012 Renovação de reconhecimento: Port. Nº 267/2017 Conceito: 4

Bacharelado em Engenharia de Produção	Coordenador: Emerson Passari Autorização: Port. N° 490/2015 Conceito: 3
Tecnológico em Gestão Comercial	Coordenador: Daniel Urbim Autorização: Port. N° 568/2013 Reconhecimento: Port. N° 246/2016 Conceito: 4
Tecnológico em Gestão da Tecnologia da Informação	Coordenador: Daniel Urbim Autorização: Port. N° 602/2014
Tecnológico em Gestão de Produção Industrial	Coordenador: Daniel Urbim Autorização: Port. N° 427/2013 Reconhecimento: Port. N° 766/2017 Renovação de reconhecimento: Port. N° 916/2019 Conceito: 4
Tecnológico em Gestão de Recursos Humanos	Coordenador: Daniel Urbim Autorização: Port. N° 903/2018
Tecnológico em Logística	Coordenador: Daniel Urbim Autorização: Port. N° 406/2013 Reconhecimento: Port. N° 251/2016 Conceito: 4

Tecnológico em Redes de Computadores	Coordenador: Daniel Urbim Autorização: Port. Nº 599/2014
Bacharelado em Sistemas de Informação	Coordenador: Daniel Urbim Autorização: Port. Nº 1.269/2002 Reconhecimento: Port. Nº 223/2006 Renovação de reconhecimento: Port. Nº 916/2018 Conceito: 5

Fonte: Sistema E-mec (2021)

Quadro 2 - Coordenadores do Curso de Graduação

CURSO	Nome do Coordenador
Bacharelado em Administração	Daniel Urbim
Bacharelado em Ciências Contábeis	Daniel Urbim
Bacharelado em Direito	Maria Helena Petry
Bacharelado em Engenharia de Produção	Emerson Passari
Tecnológico em Gestão Comercial	Daniel Urbim
Tecnológico em Gestão da Tecnologia da Informação	Daniel Urbim
Tecnológico em Gestão de Produção Industrial	Daniel Urbim
Tecnológico em Gestão de Recursos Humanos	Daniel Urbim
Tecnológico em Logística	Daniel Urbim
Tecnológico em Redes de Computadores	Daniel Urbim
Bacharelado em Sistemas de Informação	Daniel Urbim

Fonte:Sistema E-mec (2021)

1.2.2 Pós-Graduação

Quadro 3 - Cursos de Pós-graduação ofertados

Curso	Detalhamento
-------	--------------

Especialização em Direito do Trabalho e Processual do Trabalho	Coordenador: Daniel Urbim
Especialização em Direito e Administração Municipal	Coordenador: Daniel Urbim
MBA Gestão de Pessoas	Coordenador: Daniel Urbim
MBA Gestão Estratégica de Marketing e Vendas	Coordenador: Daniel Urbim
MBA Gestão Estratégica em Finanças e Controladoria	Coordenador: Daniel Urbim

Fonte: Sistema E-Mec (2021)

1.3 Indicadores de qualidade dos Cursos

1.3.1 Histórico Índice geral de cursos (IGC)

Tabela 1 - Histórico Índice geral de cursos (IGC)

Ano	Contínuo	Faixa
2014	3	
2015	3	
2016	3	
2017	3	
2018	3	
2019	3	

Fonte: Sistema E-mec (2021)

1.3.2 Conceito Preliminar dos Cursos

Tabela 2 - Conceito preliminar dos Cursos

CURSOS DE GRADUAÇÃO – três últimos ciclos			
CURSOS			
Bacharelado em Administração	2018 – 3	2015 – 3	2012 – 3
Bacharelado em Ciências Contábeis	2018 – 3	2015 – 3	2012 – 3
Bacharelado em Direito	2018 – 3	2015 – 3	2012 – 3
Bacharelado em Engenharia de Produção	n/a	n/a	n/a
Tecnológico em Gestão Comercial	2018 - 2	n/a	n/a
Tecnológico em Gestão da Tecnologia da Informação	n/a	n/a	n/a
Tecnológico em Gestão de Produção Industrial	2017 – 4	n/a	n/a
Tecnológico em Gestão de Recursos Humanos	n/a	n/a	n/a
Tecnológico em Logística	n/a	n/a	n/a
Tecnológico em Redes de Computadores	n/a	n/a	n/a
Bacharelado em Sistemas de Informação	2017 – 4	2014 – 3	2011 -4

Fonte: Sistema E-Mec (2021)

1.3.3. Conceitos ENADE dos cursos de graduação

Tabela 3 - Conceito ENADE

CURSOS DE GRADUAÇÃO – três últimos ciclos			
CURSOS			
Bacharelado em Administração	2018 – 3	2015 – 3	2012 – 3
Bacharelado em Ciências Contábeis	2018 – 3	2015 – 3	2012 – 3
Bacharelado em Direito	2018 – 2	2015 – 2	2012 – 3
Bacharelado em Engenharia de Produção	n/a	n/a	n/a
Tecnológico em Gestão Comercial	2018 - 1	n/a	n/a
Tecnológico em Gestão da Tecnologia da Informação	n/a	n/a	n/a
Tecnológico em Gestão de Produção Industrial	2017 – 5	n/a	n/a
Tecnológico em Gestão de Recursos Humanos	n/a	n/a	n/a
Tecnológico em Logística	n/a	n/a	n/a
Tecnológico em Redes de Computadores	n/a	n/a	n/a
Bacharelado em Sistemas de Informação	2017 – 4	2014 – 4	2011 -4

Fonte: Sistema E-Mec (2021)

1.3.4. Conceito Institucional

O SINAES é composto por cinco tipos de avaliações diferentes, entre elas destaca-se o **Conceito Institucional – CI** que é a Avaliação *in loco* feita pelos especialistas do MEC, uma parte destacada da avaliação proposta pelo SINAES. Sua escala de notas varia de 1 a 5. A Faculdade recebeu, até então, duas visitas *in loco* para Avaliação deste conceito, conforme segue:

Tabela 4 - Conceito Institucional

Ano	Portaria	Código - Nome e sigla da IES	Conceito Final
2019		Cnec Gravataí	4

Fonte: Sistema E-mec(2021)

1.4 Comissão Própria de Avaliação

A Comissão Própria de Avaliação – CPA é composta por um coordenador e conta com a participação de representantes do corpo docente, do corpo discente, do corpo técnico-administrativo e da sociedade civil, conforme apresentado a seguir:

Quadro 4 - Composição da Comissão Própria de Avaliação

Representante	Membro	Período de mandato
Coordenador:	Daniela de Cássia Moraes Torresan	2020/2022
Corpo docente:	Daniela de Cássia Moraes Torresan	2020/2022
Corpo técnico-administrativo:	Guilherme Adriano dos Santos Silva	2021/2022
Corpo discente:	Daelto Marta de Souza Wesley Silva Ramos	2021/2022
Sociedade civil:	Sandro Moreira Cândido	2021/2022

Fonte: Cnec Gravataí (2021)

1.4.1 Planejamento da Comissão Própria de Avaliação

A autoavaliação institucional é um processo que tem por finalidade melhorar a qualidade, e elevar a eficácia institucional, sendo assim é imprescindível implementar a cultura de avaliação, não apenas por questões legais, mas por uma questão ética, de prestação de contas à comunidade acadêmica. Desta forma, a implementação da cultura da autoavaliação no âmbito da Faculdade CNEC Gravataí está consolidada e contribui substancialmente com os processos de gestão institucional.

O processo de autoavaliação institucional e os relatórios produzidos pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) são referência de planejamento para os gestores da instituição, e ao mesmo tempo um documento orientador para o acompanhamento e a avaliação dos projetos institucionais.

1.4.2 Atividades e cronogramas

Este relatório parcial, correspondente ao 1º ano do triênio 2021 – 2023.

A primeira atividade de CPA foi à deliberação e posterior encaminhamento à direção, para aprovação, da nova composição da comissão, com a inclusão de novos membros, que já se destacavam no auxílio aos trabalhos cotidianos. A Comissão promoveu ações de divulgação dos resultados alcançados e das ações já implementadas a partir da avaliação. Desta forma, uma primeira tarefa foi à análise crítica do processo avaliativo como um todo, buscando, a fim de melhorá-lo e torná-lo mais eficaz, refletir, internamente, sobre suas potencialidades e fragilidades.

Fruto dessa primeira ação crítica, a CPA constatou que o processo de avaliação como um aprendizado institucional deveria continuar avançando em direção, não somente a um aperfeiçoamento, mas principalmente a uma maior participação dos envolvidos em todas as etapas do trabalho. Assim, constata-se a necessidade de aprofundamento do processo, legitimado pela divulgação dos seus resultados a toda comunidade acadêmica. O processo avaliativo não está completo se não produzir melhorias, e todas as ações decorrentes e produzidas pela avaliação precisam ser claramente explicitadas aos sujeitos.

Como consta no relatório anterior (3º relatório consolidado), a IES encontra-se em processo de integração dos processos e práticas institucionais. Desde o 1º Ciclo Avaliativo, a autoavaliação institucional vem sendo realizada dentro dessa perspectiva integradora. Foram desencadeadas diversas ações institucionais que contribuíram para o trabalho da CPA, notadamente a integração com os NDEs dos cursos de graduação da IES.

Com o encerramento do último ciclo, percebeu-se que a CPA vem alcançando maior credibilidade junto aos diversos atores envolvidos no processo. A CPA está ciente de que a autoavaliação é um processo que se constrói cotidianamente e se aperfeiçoa com o tempo, devendo ser o mais democrático e transparente possível, de cunho pedagógico e formativo, capaz de produzir uma cultura de avaliação institucional que fará parte do cotidiano dos processos acadêmicos e administrativos.

Diante disso, em 2021 a CPA buscou uma maior qualidade na aproximação junto aos protagonistas, através de reuniões *online* com os diversos setores: administrativos, coordenações de cursos, direção da Faculdade CNEC Gravataí, docentes, discentes e a comunidade. Os resultados das avaliações têm subsidiado a gestão da IES e, particularmente, dos cursos, resultando em ações de melhoria e novas práticas que visam à melhoria das atividades pedagógicas.

1.4.3 Planejamento de atividades da CPA em 2021

Quadro 5 – Cronograma de reuniões

REUNIÕES	DATAS
Reunião com a Direção da CNEC Gravataí	27/11/2021
Reunião com os membros da CPA	27/11/2021
Reunião com a Ceduc	29/11/2021

Fonte: Cnec Gravataí (2021)

Quadro 6 - Cronograma de atividades

Atividade	DATAS
Apresentação dos resultados da CPA 2020 aos Discentes	04/05 a 07/05/2023

Apresentação dos resultados da CPA 2019 aos Docentes	10/05 a 14/05/2020
Apresentação dos resultados da CPA 2019 aos Colaboradores	17/05 a 21/05/2020

Fonte: Cnec Gravataí (2021)

Desse modo, o trabalho da CPA constituiu-se de acordo com um planejamento estratégico que possibilitou o diálogo entre discentes, docentes, técnicos-administrativos e equipe gestora da IES, visando o aprimoramento da qualidade educacional ofertada.

2. Metodologia

Esta proposta se alicerça nas diretrizes traçadas pela Lei do SINAES de acordo com as dez dimensões propostas no roteiro de avaliação, considerando atendimento a Lei 10.861/2004 e as orientações emanadas da CONAES/SESU/MEC, a Diretoria da IES a própria CPA.

A autoavaliação da CPA contemplou os objetivos, a metodologia, os recursos e o cronograma estabelecido, destacando a dinâmica e o ininterrupto aperfeiçoamento, inerentes a um processo avaliativo continuado. Desta forma, após discussões com a comunidade acadêmica, a CPA atuou destacando os seguintes procedimentos avaliativos:

- I. Análise do PDI e do Regimento Interno da IES, em ação conjunta com a direção, coordenações e núcleos docentes estruturantes;
- II. Mapeamento do trabalho desenvolvido nas diferentes instâncias e nos cursos oferecidos, visando contribuir para a dinamização e aperfeiçoamento dos mesmos, assim como responder às demandas colocadas pela comunidade acadêmica.

Seguindo as orientações da CONAES, a CPA organizou seu processo interno de constituição, buscando o aprimoramento de suas realizações, a organização do trabalho já construído e procurando uma proximidade maior com a comunidade interna. Através do incremento da campanha de divulgação, buscou-se a sensibilização de docentes, discentes e corpo técnico administrativo visando à construção coletiva da autoavaliação. A CPA, ao curso de seu trabalho, pôde constatar um referencial de destaque na atuação da instituição, que vem se consolidando como um diferencial positivo na concretização de uma cultura avaliativa positiva: a integração entre os diversos setores: coordenações de curso, NDEs, corpo técnico, direção, todos imbuídos do propósito de construção de um projeto educacional sólido, contínuo e permanente.

2.1. Etapas da Autoavaliação

A autoavaliação institucional foi realizada de acordo com as etapas:

Etapas I - Planejamento e Preparação Coletiva: O objetivo desta etapa foi planejar a autoavaliação, estimular e envolver os atores no processo. Nesta etapa foram consolidadas as seguintes ações:

- a. Reuniões da Comissão Própria de Avaliação - CPA, com a função de coordenar e articular o processo de autoavaliação;
- b. Planejamento da autoavaliação com a definição de objetivos, estratégias, metodologia, recursos e cronograma;

- c. Sensibilização da comunidade acadêmica (através dos coordenadores de curso, professores e representantes de turma) em um primeiro momento e em seguida reunião com todos os alunos, objetivando buscar o envolvimento com o processo; A apresentação do tema aos líderes de turmas e nas reuniões serviu de referencial para favorecer analogias e impulsionar a reflexão.

Etapa II - Desenvolvimento do Projeto Proposto: O objetivo dessa etapa foi à concretização das atividades programadas na proposta de autoavaliação. Ações desenvolvidas:

- a. Definição dos grupos de trabalho;
- b. Análise e reestruturação dos instrumentos de avaliação (questionários);
- c. Aplicação dos instrumentos de avaliação;
- d. Definição da metodologia de análise e interpretação de dados;

Desse modo, foram realizadas reuniões técnicas com os membros da CPA, momento utilizado para análise e incorporação das ações planejadas, de forma coletiva e democrática e para a definição dos instrumentos avaliativos a serem construídos. Assim, a comunicação e a troca de informações nesse momento foram fundamentais para a articulação entre os participantes das ações a serem desenvolvidas e das metodologias a serem utilizadas.

O grupo ainda indicou a necessidade de análises globais e específicas e apresentação de um cronograma de ações que prevê aplicação, datas, acompanhamento e responsável por cada ação proposta. A programação coletiva da aplicação das ações trouxe a oportunidade de melhoramentos constantes no processo, contando com a diversidade de experiências e paradigmas.

Os instrumentos de avaliação foram construídos para aplicação em toda a comunidade acadêmica e atuaram como objetos intermediários e subsidiários na identificação das fragilidades e potencialidades institucionais. Na construção desses instrumentos, foram abordados os conteúdos teóricos e práticos envolvidos em cada situação, considerando as atividades acadêmicas na modalidade remota devido ao momento de distanciamento social que nos foi imposto desde o início da pandemia.

Os questionários supracitados foram aplicados aos segmentos da comunidade acadêmica envolvidos, ao longo do ano de 2021, em etapas da seguinte forma:

Quadro 7 - Cronograma de aplicação dos formulários de avaliação

Grupos	Período
Corpo Docente	Dez/2021
Corpo Discente	Dez/2021
Corpo Técnico Administrativo	Dez/2021

Fonte: CPA (2021)

Etapa III - Consolidação do Processo e Programação de Redirecionamento: O objetivo desta etapa foi o de incorporar os resultados encontrados na avaliação e buscar, através desses, a melhoria da qualidade da Faculdade CNEC. Ações realizadas:

- a. Organização das discussões dos resultados pela comunidade acadêmica e administrativa;
- b. Elaboração de um relatório contendo os resultados das discussões, a análise e interpretação dos dados;
- c. Divulgação para a comunidade acadêmica dos resultados obtidos;
- d. Planejamento da aplicação dos resultados visando saneamento das possíveis deficiências detectadas.

Desse modo, foram realizadas reuniões, momento para incorporar os resultados e transformá-los em elementos ativos de transformação. As reuniões de trabalho fundamentaram-se na busca coletiva e democrática de soluções.

O processo de autoavaliação, desenvolvido pela CPA desta Instituição de Ensino Superior, utilizou questionários online – conforme o ANEXO, relacionados às demandas advindas dos segmentos envolvidos (discentes, docentes, pessoal técnico-administrativo e sua relação com as dimensões do Sistema Nacional de Avaliação do Ensino Superior (SINAES)).

O processo de levantamento de dados requereu levantamento de opiniões com debates intensos, envolvendo coordenadores de cursos, professores, alunos, técnico-administrativos, comunidade externa, equipe gestora e pedagógica da instituição, nos dois semestres letivos.

A divulgação dos resultados, que ocorreu através de reuniões, de documentos informativos impressos ou eletrônicos e outros, tornou públicas as oportunidades para ações de transformação vinda do processo avaliativo.

Tendo em vista o alcance dos objetivos propostos, a pesquisa adotada no presente relatório teve um enfoque descritivo e exploratório, por se tratar de uma pesquisa que busca identificar e analisar a realidade desta IES.

Desse modo, o processo avaliativo envolveu diversos passos metodológicos, dentre quais, evidenciamos:

- ✓ Levantamento semestral da documentação, dados e indicadores institucionais junto aos órgãos acadêmico-administrativos da IES.
- ✓ Sensibilização, envolvimento e mobilização da comunidade acadêmica.
- ✓ Aplicação de instrumentos de avaliação aos diferentes segmentos da IES, bem como da comunidade externa,

- ✓ Elaboração de relatório final pela CPA, envolvendo na sistematização de dados pelo CPA e validado pela CEDUC.

Quanto ao processo de levantamento de dados e instrumento aplicado na pesquisa, destacamos:

- ✓ Questionário aplicado via Formulários Google (avaliação por indicadores dimensionais).

Sobre as ações específicas para a unidade destacamos:

- ✓ Análise de dados da AI de 2020;
- ✓ Divulgação dos resultados da AI 2020 para toda a comunidade acadêmica;
- ✓ Discussão dos dados obtidos em reuniões com a CPA, colegiados dos diversos cursos e direção do campus.
- ✓ Confeção do Relatório da CPA de 2020;
- ✓ Exposição de ações realizadas pela Direção do campus das redes sociais;
- ✓ Aplicação da AI 2021.

2.2 Descrição do modelo de análise

O modelo de análise foi desenvolvido, conforme o proposto pela Nota técnica INEP/DAES/CONAES nº 065, de 09 de outubro de 2014, em cinco tópicos, correspondentes aos cinco eixos que contemplam as dez dimensões dispostas no art. 3º da Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004, que institui o SINAES, conforme a seguir descrito.

- Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

Dimensão 8: Planejamento e Avaliação

- Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição

- Eixo 3: Políticas Acadêmicas

Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade

Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes

- Eixo 4: Políticas de Gestão

Dimensão 5: Políticas de Pessoal

Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição

Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira

- Eixo 5: Infraestrutura Física

Dimensão 7: Infraestrutura Física

Os resultados obtidos a partir da aplicação dos questionários aos segmentos envolvidos, foram analisados qualitativamente. A análise possibilitou realizarmos um aprofundamento sobre a compreensão da realidade vivenciada na faculdade, evidenciando as potencialidades e fragilidades dos processos administrativos e acadêmicos.

Após o término do período de aceitação de resposta aos instrumentos de pesquisa, identificou-se, aproximadamente, 24% de respondentes do corpo discente, 67% de docente e 95% do técnico-administrativo.

As questões são de caráter fechado e foram avaliadas a partir de uma escala Tipo Likert (1903 – 1981)¹ variando de 1 a 5, que mediu o grau de satisfação dos pesquisados, sendo 1 muito insatisfeito e 5 muito satisfeito.

Cumprir mencionar que as análises supramencionadas foram realizadas em colegiado entre os membros da CPA e os NDE dos diversos cursos. E na sequência os resultados da avaliação referentes ao ano de 2021 foram apresentados pela CPA à direção da Faculdade CNEC Gravataí e debatido com o objetivo de contribuir para melhoria dos processos, assim como, para a solução das principais fragilidades detectadas.

¹Detalhes sobre o uso de questionários como instrumentos de coleta de dados e a escala de Rensis Likert podem ser obtidos em:

BRUNI, Adriano Leal. Estatística aplicada à gestão empresarial. São Paulo: Atlas, 2007.

SILVA, E. M. de et. Al. Estatística para os Cursos de Economia, Administração e Ciências Contábeis. 4ª edição. São Paulo: Atlas, 2008, 192 p.

SILVER, Mick. Estatística para administração. São Paulo: Atlas, 2000.

3. Desenvolvimento

Conforme Nota Técnica INEP/DAES/CONAES N° 65 de 2014, nessa seção serão apresentados os dados e as informações pertinentes a cada eixo/dimensão, de acordo com o PDI e a identidade das instituições.

Esta seção do relatório será organizada em cinco tópicos, correspondentes aos cinco eixos que contemplam as dez dimensões dispostas no art. 3º da Lei N° 10.861, que institui o SINAES.

Deste modo, será possível estabelecer coerência e continuidade entre os dados apresentados, facilitando o desenvolvimento do relatório de autoavaliação, bem como o processo avaliativo em sua integralidade.

3.1. Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

Neste eixo serão contemplados: o programa de autoavaliação existente, as formas de divulgação dos resultados à comunidade acadêmica, a sensibilização, mobilização e a participação da comunidade acadêmica, a elaboração do relatório de autoavaliação, o planejamento da faculdade e as formas de reordenar as ações acadêmico-administrativas em função dos resultados das autoavaliações e das avaliações externas.

Dimensão: 8 – Planejamento e Avaliação

Questão	Discente	Docente	Técnico Administrativo	Média
A CPA publica na instituição suas ações e divulga os resultados das avaliações realizadas de forma clara e objetiva	3,59	3,25	2,55	3,13

Fonte: Elaborado pela CPA (2021)

3.2. Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

Neste eixo estão vinculadas as dimensões 1 e 3. Nele será contemplada a articulação entre o PDI e as políticas estabelecidas para as atividades de ensino de graduação e de pós-graduação; as práticas de extensão; as atividades de pesquisa/iniciação científica, tecnológica, artística e cultural; as ações institucionais no que se refere à diversidade, ao meio ambiente, à memória cultural, à produção artística e ao patrimônio cultural; as ações institucionais voltadas para o desenvolvimento econômico e social; ações

de responsabilidade social: inclusão social e as ações afirmativas de defesa e a promoção dos direitos humanos e igualdade étnico-racial.

Dimensão: 1 – Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

Questão	Discente	Docente	Técnico Administrativo	Média
A instituição faz a divulgação do PDI entre os professores	-	2,00	2,10	2,05
Atividades de extensão oferecida pelo curso	3,18	3,25	-	3,20
Avaliação da aprendizagem utilizada nas diversas disciplinas	3,27	4,00	-	3,47
Divulgação do ENADE pela instituição	3,14	2,38	-	2,93
O planejamento do professor é coerente com o projeto pedagógico do curso	-	4,13	-	4,13
Os professores participam das discussões acerca do Projeto Pedagógico do Curso (PPC)	-	2,00	-	2,00

Fonte: Elaborado pela CPA (2021)

Dimensão: 3 – Responsabilidade Social da Instituição

Questão	Discente	Docente	Média
Preparação do curso para o mercado de trabalho	3,77	4,13	3,87
Reconhecimento do curso no mercado de trabalho	-	2,88	2,88
Perfil profissional proposto pelo curso em relação ao exigido na atuação profissional	-	4,50	4,50

Fonte: Elaborado pela CPA (2021)

3.3. Eixo 3: Políticas Acadêmicas

Neste eixo estão vinculadas as dimensões 2, 4 e 9. Nele serão contempladas as políticas de ensino e ações acadêmico-administrativa para os cursos de graduação; cursos de pós-graduação lato sensu; pesquisa ou iniciação científica, tecnológica, artística e cultural e para a extensão; comunicação da IES com a comunidade externa e interna; programas de atendimento aos estudantes; programas de apoio à realização de eventos internos, externos e à produção discente; política e ações de acompanhamento dos egressos e a atuação dos egressos da IES no ambiente socioeconômico.

Dimensão: 2 – Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão
(continua)

Questão	Discente	Docente	Técnico Administrativo	Média
Ambientes de aprendizagem EAD	3,59	-	-	3,59
Tutores das disciplinas EAD	3,27	-	-	3,27
Professores das disciplinas EAD	3,64	-	-	3,64
Entrego as tarefas/atividades nos prazos determinados	4,41	-	-	4,41
Sou um aluno estudioso	3,91	-	-	3,91
A qualidade e a apresentação dos trabalhos atendem às exigências e ao padrão determinado	-	3,38	-	3,38
Os alunos participam com opiniões construtivas quanto ao conteúdo.	-	3,50	-	3,50
O professor incentiva a participação dos alunos proporcionando que eles expressem livremente suas ideias	-	5,00	-	5,00
Proponho atividades relacionadas ao mercado de trabalho	-	4,63	-	4,63
Proponho provas que valorizam a reflexão e o raciocínio, mais que a memorização	-	4,63	-	4,63
Utilizo o tempo de aula de forma produtiva	-	4,88	-	4,88
Sou comprometido com o sucesso dos meus alunos	-	4,88	-	4,88
Tenho relacionamento adequado com os estudantes	-	4,75	-	4,75
Sigo o plano de ensino no decorrer do semestre	-	5,00	-	5,00
Os alunos agregam conhecimento no decorrer do curso	-	4,38	-	4,38
Os alunos demonstram preparação para o mercado de trabalho	-	3,88	-	3,88
Estrutura curricular	-	3,88	-	3,88
Procuro publicar (artigos em periódicos científicos) pelo menos uma vez por ano	-	3,00	-	3,00
Tenho habilidade para administrar conflitos	-	4,63	-	4,63
Apresenta, explica e segue o plano de ensino	2,55	5,00	-	3,78
Questão	Discente	Docente	Técnico Administrativo	Média

Atividades avaliativas	3,36	4,00	-	3,68
Desenvolvimento dos conteúdos de forma interdisciplinar	3,59	4,00	-	3,80
Processo de avaliação de forma criteriosa e compatível com o planejamento das aulas	3,27	4,88	-	4,08
Aulas visando integrar teoria e prática	3,69	4,88	-	4,30
O professor demonstra conhecimento do conteúdo da disciplina que ministra	3,55	5,00	-	4,28
Incentivo a atividades extras, tais como pesquisas, saídas de campo e exposições.	2,64	3,88	-	3,26
O professor responde aos questionamentos dos alunos de forma clara e objetiva	3,45	5,00	-	5,00
O curso atende às minhas expectativas	4,09	3,63	-	3,86
Estou satisfeito com meu trabalho	-	4,00	3,75	3,88
Estou satisfeito com a instituição	4,05	3,00	4,00	3,68
Estou satisfeito com a instituição	4,05	3,00	4,00	3,68
Cumprimento dos horários de entrada e saída	3,64	4,75	3,40	3,93
Sou cordial com os colegas	4,55	4,75	4,20	4,50

Fonte: Elaborado pela CPA (2021)

Dimensão: 4 – Comunicação com a Sociedade

Questão	Discente	Docente	Técnico Administrativo	Média
Divulgação da faculdade nos meios de comunicação externos	3,05	2,00	3,50	2,85
Divulgação das atividades internas	4,14	3,13	4,40	3,90
Site Institucional	3,55	-	2,65	3,10

Fonte: Elaborado pela CPA (2021)

Dimensão: 9 – Política de Atendimento aos Discentes

Questão	Discente	Docente	Técnico Administrativo	Média
Entrego as notas e divulgo o resultado em tempo hábil	-	4,88	-	4,88
Incentivo a participação dos alunos fazendo com que expressem livremente suas ideias	-	5,00	-	5,00
Os alunos participam com opiniões construtivas quanto ao conteúdo	-	3,50	-	3,50
Os alunos participam com opiniões construtivas quanto ao método de avaliação	-	3,63	-	3,63
Os alunos participam das atividades extras	-	2,75	-	2,75
Os alunos são participativos	-	3,50	-	3,50
Uso linguagem clara para apresentar e desenvolver a disciplina	-	4,85	-	4,85
Respondo os questionamentos dos alunos de forma clara e objetiva	-	5,00	-	5,00
Os alunos solicitam atendimento e orientações para esclarecer dúvidas	-	3,50	-	3,50
Mantenho um relacionamento cordial com os alunos	-	4,75	3,95	4,35
Os alunos entregam as tarefas nos prazos determinados	4,41	4,75	-	4,58
Resposta aos problemas encaminhados	3,91	-	-	3,91

Fonte: Elaborado pela CPA (2021)

3.4. Eixo 4: Políticas de Gestão

Neste eixo serão contempladas as políticas de formação e capacitação docente e corpo técnico-administrativo; planejamento financeiro e gestão institucional; o sistema de registro acadêmico; sustentabilidade financeira e o plano de carreira.

Dimensão: 5 – Políticas de Pessoal

Questão	Técnico Administrativo
A instituição promove o desenvolvimento e aperfeiçoamento de seus funcionários	2,80
A instituição promove a participação dos funcionários nos planos e projetos, considerando as funções de cada um	2,90
A instituição procura motivar seus funcionários para que realizem um bom trabalho	3,15
A instituição se preocupa com o bem-estar e desenvolvimento de seus funcionários	3,25
Questão	Técnico Administrativo
Na instituição existe um bom nível de integração entre os setores	3,30

O seu superior atende bem quanto aos esclarecimentos e orientações das atividades e procedimentos	3,30
Os integrantes do setor desenvolvem trabalho em equipe	3,10
Os colaboradores têm oportunidade de expor suas ideias	3,35
Aproveito os treinamentos em minhas rotinas	2,20
Estou satisfeito com o meu trabalho	3,85
Estou satisfeito com a Faculdade em que atuo	4,00

Fonte: Elaborado pela CPA (2021)

Dimensão: 6 – Organização e Gestão da Instituição

Questão	Discente	Docente	Técnico Administrativo	Média
Resposta aos problemas encaminhados	3,91	3,88	4,10	3,96
Clareza das Informações	3,55	-	2,65	3,10
Prazo de atendimento às solicitações	3,64	3,75	-	3,70
Qualidade do Atendimento	3,77	3,75	-	3,76
Gestão e funcionamento do curso	3,73	3,88	-	3,81
Reuniões pedagógicas (aproveitamento)	-	1,63	-	1,63
Acompanhamento do trabalho docente		3,75	-	3,75
Suporte técnico	-	2,75	-	2,75
A forma como a instituição comunica as decisões aos auxiliares é adequada e satisfatória	-	-	3,10	3,10

Fonte: Elaborado pela CPA (2021)

Dimensão: 10 – Sustentabilidade Financeira

Questão	Discente	Docente	Técnico Administrativo	Média
Gestão da instituição	3,55	3,50	4,45	3,83

Fonte: Elaborado pela CPA (2021)

3.5. Eixo 5: Infraestrutura Física

Neste eixo serão contempladas as instalações administrativas; as salas de aula; o auditório; salas de professores; espaço para atendimento aos alunos; infraestrutura para CPA; gabinetes/estação de trabalho para professores em Tempo Integral; instalações sanitárias; biblioteca; salas de apoio de informática; recursos de tecnologia de informação e comunicação; laboratórios, ambientes e cenários para práticas didáticas e espaços de convivência e de alimentação.

Dimensão: 7 – Infraestrutura Física

Questão	Discente	Docente	Técnico Administrativo	Média
Acervo da biblioteca física	2,92	3,50	-	3,21
Acervo da biblioteca virtual	3,06	2,57	-	2,81
Recursos disponíveis (mobiliário, máquinas, mapas etc.) dos laboratórios específicos	3,50	3,00	-	3,25
Qualidade de equipamentos dos laboratórios específicos (NPJ, Empresa Jr etc.)	3,38	3,00	-	3,19
Rede Wireless	3,86	4,25	-	4,06
Qualidade dos equipamentos dos laboratórios de informática	4,00	5,00	-	4,50
Equipamentos e recursos tecnológicos	3,75	2,60	-	3,18
Os equipamentos de proteção e segurança, quando necessários, são adequados e suficientes	-	-	3,88	3,88
Os recursos, instrumentos e ferramentas de trabalho são suficientes e de qualidade	-	-	3,93	3,93
O ambiente de trabalho é agradável, confortável e limpo	-	-	4,54	4,54

Fonte: Elaborado pela CPA (2021)

4. Análise dos dados e das informações

Em 2020, a instituição optou por manter suas atividades na modalidade retoma ocasionando assim uma diminuição da integração entre a faculdade e a comunidade academia, obtendo, em média, a nota 3, que representa nem satisfeito nem insatisfeito, para a maioria dos eixos.

Os dados e as informações apresentadas no desenvolvimento foram analisados e apropriados pelos atores da instituição, culminando no planejamento e na execução das ações.

Eixo 1 – Planejamento e avaliação institucional

Público	Questão	Resultado 2021
Discente	A CPA publica na instituição suas ações e divulga os resultados das avaliações realizadas de forma clara e objetiva	3,59
Técnico Administrativo	A CPA publica na instituição suas ações e divulga os resultados das avaliações realizadas de forma clara e objetiva	2,55
Docente	A CPA publica na instituição suas ações e divulga os resultados das avaliações realizadas de forma clara e objetiva	3,25

Fonte: Elaborado pela CPA (2021)

Com base na análise dos dados constatamos que, em média, a comunidade acadêmica está indiferente (nota 3,13) quanto a divulgação dos resultados da CPA, porém os alunos estão satisfeitos. Como o resultado esperado ainda é insatisfatório, os esforços precisam ser intensificados.

Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional

Público	Questão	Resultado 2021
Discente	Atividades de extensão oferecida pelo curso	3,18
Docente	Atividades de extensão oferecida pelo curso	3,25
Discente	Divulgação do ENADE pela instituição	3,14
Docente	Divulgação do ENADE pela instituição	2,38
Discente	Preparação do curso para o mercado de trabalho	3,77
Docente	Preparação do curso para o mercado de trabalho	4,13
Docente	As disciplinas ministradas preparam adequadamente alunos para o mercado de trabalho	4,48
Docente	O planejamento do professor é coerente com o projeto pedagógico do curso.	4,52
Discente	Avaliação da aprendizagem utilizada nas diversas disciplinas	3,27
Docente	Avaliação da aprendizagem utilizada nas diversas disciplinas	4,00
Público	Questão	Resultado 2021
Docente	Os professores participam das discussões acerca do Projeto Pedagógico do Curso (PPC)	4,13
Docente	Perfil profissional proposto pelo curso em relação ao exigido na atuação profissional	4,50
Docente	A instituição faz a divulgação do PDI entre os professores	2,00

Técnico Administrativo	A instituição faz a divulgação do PDI entre os colaboradores	2,10
------------------------	--	------

Fonte: Elaborado pela CPA (2021)

A divulgação do ENADE e das atividades de extensão oferecidas pelo curso e em 2021, período em que optamos permanecer em isolamento social, devido a pandemia, a comunicação com o aluno foi intensificada, basicamente, pelas mídias sociais. Apesar desse recurso aproximar o aluno das atividades acadêmicas oferecidas pela instituição houve pouco envolvimento dos alunos e professores nessas áreas. Também, ocorreu piora na percepção dos professores e dos acadêmicos em relação a divulgação do PDI, entretanto, o conhecimento de que o curso prepara para o mercado de trabalho foi satisfatório, tanto sob o ponto de vista do corpo discente quanto docente.

A percepção dos professores e dos acadêmicos em relação a divulgação do ENADE está insatisfatória, bem como participação dos professores nas discussões acerca do Projeto Pedagógico do Curso e a divulgação do Plano de Desenvolvimento Institucional entre os professores. Isso reflete para o declínio no planejamento das disciplinas conexo com o PPC do curso que consequentemente interfere no reconhecimento do curso no mercado de trabalho tanto por parte do corpo docente quanto discente.

Neste eixo 2, estão vinculadas as dimensões 1 e 3. Nele será contemplada a articulação entre o PDI e as políticas estabelecidas para as atividades de ensino de graduação e de pós-graduação; as práticas de extensão; as atividades de pesquisa/iniciação científica, tecnológica, artística e cultural; as ações institucionais no que se refere à diversidade, ao meio ambiente, à memória cultural, à produção artística e ao patrimônio cultural; as ações institucionais voltadas para o desenvolvimento econômico e social; ações de responsabilidade social: inclusão social e as ações afirmativas de defesa e a promoção dos direitos humanos e igualdade étnico-racial.

Eixo 3 – Políticas Acadêmicas

Público	Questão	Resultado 2021
Discente	Resposta aos problemas encaminhados	3,91
Discente	Ambientes de aprendizagem (EAD)	3,59
Público	Questão	Resultado 2021
Docente	Os alunos participam das atividades extras	2,75
Docente	Os alunos solicitam atendimento e orientações para esclarecer dúvidas	3,50
Docente	Respondo aos questionamentos dos alunos de forma clara e objetiva	5,00
Discente	O professor desenvolve os conteúdos de forma interdisciplinar	3,59
Docente	Desenvolvimento dos conteúdos de forma interdisciplinar	4,00

Docente	O professor incentiva a participação dos alunos proporcionando que eles expressem livremente suas ideias	5,00
Docente	Mantenho relacionamento cordial com os alunos da instituição	4,75
Técnico Administrativo	Mantenho relacionamento cordial com os alunos da instituição	3,95
Docente	Divulgação da faculdade nos meios de comunicação externos	2,00
Discente	Divulgação da faculdade nos meios de comunicação externos	3,05

Fonte: Elaborado pela CPA (2021)

Ao longo do ano de 2021 pode-se observar que apesar das atividades acadêmicas estarem na modalidade remota os alunos foram bem assistidos, visto que o nível de satisfação deles com relação às políticas de atendimento ao discente teve uma nota média, aproximada, de 4,0. Como ponto a melhorar, foi evidenciado a divulgação da faculdade nos meios de comunicação externos e a participação dos alunos em atividades extras.

A pandemia fez com que o aluno se afastasse do convívio pessoal diário com os membros da comunidade acadêmica, trazendo consigo dificuldades no cumprimento de algumas políticas para o ensino e de atendimento ao discente. Em contrapartida, o grau de satisfação dos alunos com relação aos ambientes de aprendizagem está satisfatório, evidenciando, assim, que muito pode ser feito na modalidade remota.

Eixo 4 – Políticas de Gestão

Público	Questão	Resultado 2021
Discente	Gestão e funcionamento do curso	3,73
Docente	Gestão e funcionamento do curso	3,88
Discente	Prazo de atendimento às Solicitações	3,64
Docente	Prazo de atendimento às Solicitações	3,75
Discente	Gestão da instituição	3,55
Docente	Gestão da instituição	3,55
Técnico Administrativo	Gestão da instituição	4,45
Técnico Administrativo	A instituição promove a participação dos funcionários nos planos e projetos, considerando as funções de cada um	2,90
Técnico Administrativo	A instituição se preocupa com o bem-estar e desenvolvimento de seus funcionários	3,25
Técnico Administrativo	Sou pontual no início e término de meu turno	4,72

Fonte: Elaborado pela CPA (2021)

A comunidade acadêmica está satisfeita com as políticas de gestão adotadas pela Faculdade CNEC Gravataí, a nota média aproximada encontrada foi 4,0. Um ponto que deve ter uma maior atenção é quanto a participação do corpo técnico administrativo nos planos e projetos, considerando as funções de cada um, consequentemente interferindo na percepção do funcionário a preocupação que a instituição tem com o bem-estar de seus funcionários.

Eixo 5 – Infraestrutura Física

Público	Questão	Resultado 2021
Discente	Acervo da biblioteca virtual	3,06
Docente	Acervo da biblioteca virtual	2,57
Discente	Qualidade de equipamentos	3,68
Docente	Qualidade de equipamentos	3,40
Técnico Administrativo	Qualidade de equipamentos	3,91
Técnico Administrativo	O ambiente de trabalho é agradável, confortável e limpo	4,54

Fonte: Elaborado pela CPA (2021)

Em relação ao 5º Eixo – Infraestrutura, o acervo da biblioteca digital foi avaliado como insuficiente, tendo uma nota média de 2,81. Por estarmos na modalidade remota, a maioria dos recursos e equipamentos que compõem a infraestrutura física foram avaliados como “sem opinião”. Já, para o corpo técnico administrativo que revezavam a ida presencial na instituição estão satisfeitos com a qualidade dos equipamentos e muito satisfeitos com o ambiente de trabalho.

5. Ações com base na análise

A partir da análise dos dados e das informações realizada no desenvolvimento, correspondente aos 5 eixos de avaliação, englobando o Planejamento e Avaliação Institucional, o Desenvolvimento Institucional, as Políticas Acadêmicas, as Políticas de Gestão e a Infraestrutura da instituição, foi possível detectar e sinalizar algumas ações que estão previstas para realização nos próximos anos, que tem como prerrogativa a melhoria nas atividades acadêmicas e da gestão da instituição. As ações foram previstas conforme abaixo:

5.1. Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

De acordo com os dados obtidos no Relatório da Comissão Própria de Avaliação - CPA, considerando a relevância do processo de melhoria contínua, abaixo seguem as propostas previstas referente ao Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional:

- a) Aperfeiçoar o processo de divulgação dos resultados da CPA junto aos discentes, docentes e corpo técnico administrativo;
- b) Construir uma maior validação (importância) para a CPA junto à Comunidade;
- c) Estabelecer um padrão satisfatório na comunicação interna e externa da CNEC Gravataí;
- d) Colocar o relatório da CPA na pauta de reuniões aos docentes;
- e) Criar um momento específico e descontraído com o corpo técnico-administrativo para fins de apresentação e discussão dos resultados da CPA.

5.2. Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

De acordo com os dados obtidos no Relatório da Comissão Própria de Avaliação - CPA, considerando a relevância do processo de melhoria contínua, abaixo seguem as propostas previstas referente ao Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional:

- a) Ampliar a comunicação das informações relativas às bolsas de estudos CNEC, FIES, Prouni entre outras;
- b) Incentivar a realização de eventos da comunidade nas dependências da instituição;
- c) Implementar programa de parcerias com empresas e indústrias em Gravataí e municípios vizinhos através da oferta de cursos rápidos;

- d) Sugerir a implantação de uma área de relacionamento com o aluno com o objetivo de aproximar e fidelizar o discente;
- e) Elaborar, em conjunto com a Secretaria, um fluxo de trabalho para otimizar a experiência dos professores no sistema acadêmico da instituição;
- f) Intensificar a divulgação do ENADE em diferentes veículos de comunicação;
- g) Elaborar estratégias e momentos para discutir com os professores o PDI e PPC.

5.3. **Eixo 3: Políticas Acadêmicas**

De acordo com os dados obtidos no Relatório da Comissão Própria de Avaliação - CPA, considerando a relevância do processo de melhoria contínua abaixo seguem as propostas previstas referente ao Eixo 3 – Políticas Acadêmicas:

- a) Manter atualizado o acervo à biblioteca digital;
- b) Estabelecer parâmetros de assiduidade aos discentes, através de aulas mais atrativas, reduzindo o volume de faltas;
- c) Ampliar a oferta de eventos de extensão mediante a criação de cursos rápidos para a comunidade acadêmica;
- d) Aperfeiçoar as formas de divulgação dos eventos da Faculdade Cnec Gravataí aos alunos e comunidade;
- e) Otimizar o prazo de resposta aos atendimentos realizados pela Ouvidoria da Cnec Gravataí;
- f) Estabelecer o acompanhamento dos egressos dos cursos da instituição;
- g) Atualizar o site institucional com informações relevantes aos públicos internos e externos incrementando o volume de acessos;
- h) Aperfeiçoar o atendimento aos alunos reduzindo o prazo de atendimento e de resposta;
- i) Ampliar a divulgação das oportunidades de estágios junto aos discentes;
- j) Regulamentar programas de incentivo à formação, capacitação, pós-graduação;
- k) Oportunizar momentos de troca de experiências relacionadas ao processo de ensino;

5.4. **Eixo 4: Políticas de Gestão**

De acordo com os dados obtidos no Relatório da Comissão Própria de Avaliação - CPA, considerando a relevância do processo de melhoria contínua, abaixo seguem as propostas previstas referente ao Eixo 4 – Políticas de Gestão:

- a) Atualizar o plano de cargos e salários do corpo técnico-administrativo;
- b) Ampliar as atividades de formação docente;
- c) Avaliar, em conjunto com a Direção e Coordenação acadêmica, ações de otimização das atividades administrativas da instituição;
- d) Divulgar, através de canais de autoatendimento, os serviços administrativos oferecidos pela Secretaria;
- e) Ampliar a integração entre as Coordenações e os colaboradores administrativos da instituição;
- f) Aperfeiçoar a gestão das atividades dos colaboradores da limpeza realizando oficinas temáticas ao longo do ano;
- g) Aperfeiçoar a gestão das atividades dos colaboradores da segurança ampliando a capacitação adequada;

5.5. Eixo 5: Infraestrutura

De acordo com os dados obtidos no Relatório da Comissão Própria de Avaliação - CPA, considerando a relevância do processo de melhoria contínua, abaixo seguem as propostas previstas referente ao Eixo 5 – Infraestrutura:

- a) Avaliar, em conjunto com a Direção, alternativas de otimização do salão de eventos;
- b) Sugerir a ampliação do número de salas com recursos audiovisuais;
- c) Avaliar, em conjunto com a Direção, a disponibilidade atual da rede de wi-fi e propor melhorias na experiência do usuário;
- d) Aprofundar com os alunos quais são os principais problemas relacionados às salas de aula da instituição e direcionar ações de melhoria da estrutura junto a Direção;
- e) Promover, junto à comunidade acadêmica, a divulgação do espaço da CPA;
- f) Incentivar a divulgação do acervo da biblioteca digital junto aos alunos e professores;
- g) Ampliar a divulgação dos núcleos de práticas jurídicas e fiscais junto a comunidade interna e externa;
- h) Ampliar a divulgação da INOVA (empresa Júnior) junto à comunidade interna e externa;

6. Considerações Finais

A avaliação institucional, encaminhada pela CPA, representa um instrumento para contribuir com a consciência dos membros da Comunidade Acadêmica no que diz respeito à responsabilidade de todos na construção de um ensino de qualidade. Neste sentido, a comissão tem realizado um trabalho fundamental no desenvolvimento da CNEC Gravataí junto à comunidade acadêmica.

A autoavaliação proporcionou aos envolvidos uma ampliação da participação de todos os segmentos da instituição. O processo de autoavaliação da CNEC Gravataí fornece informações capazes de subsidiar a Direção da Instituição na melhoria contínua do ensino, pesquisa e extensão oferecidos pela instituição, bem como identificar, de forma clara, suas fortalezas e fragilidades.

As estratégias de divulgação dos resultados do relatório final da CPA 2021 utilizadas serão: entrega de uma cópia aos gestores, apresentação resumida em reunião para os docentes; realização de eventos para alunos, colaboradores e docentes para divulgação das demandas e metas institucionais para o ano de 2022 e divulgação dos resultados da avaliação institucional nos principais quadros de avisos da IES e nas redes sociais.

Em 2019 houve a ampliação da aplicação da pesquisa pela mantenedora, o que facilita a padronização e comparação de resultado entre as demais unidades da rede. Entretanto, em 2021, como estávamos praticamente o ano inteiro em distanciamento social, justificou-se adaptar o questionário para o cenário do momento.

Visando aperfeiçoar o processo de autoavaliação institucional a CPA sugere: melhorar a participação dos membros nas reuniões da CPA; sistematizar visita da CPA nas turmas em cada início de semestre para apresentação dos objetivos da comissão; continuar o fortalecimento da campanha de divulgação da CPA e Ouvidoria; construir mecanismos de permanente avaliação do cumprimento das propostas de melhorias da instituição e aproximar Direção e Coordenação de todo o processo de avaliação realizado pela CPA, bem como análise em conjunto dos dados coletados.

7. Referências

BRASIL. **Avaliação externa das instituições de educação superior: diretrizes e instrumento**. Brasília: MEC/CONAES/INEP. 2006.

_____. **Portaria nº 92, de 31 de janeiro de 2014**. Aprova em extrato, os indicadores do instrumento de avaliação. Brasília: MEC/2014. (DOU nº 24 terça-feira, 4 de fevereiro de 2014, Seção1, Página 5).

CNEC Mantenedora. Ofício circular nº 80/2018, de 23 de maio de 2018, que dispõe sobre a Comissão Própria de Avaliação e seu respectivo Manual Orientador.

8. Anexos

Avaliação Institucional de 2021 realizada pelo Discente da Faculdade CNEC Gravataí

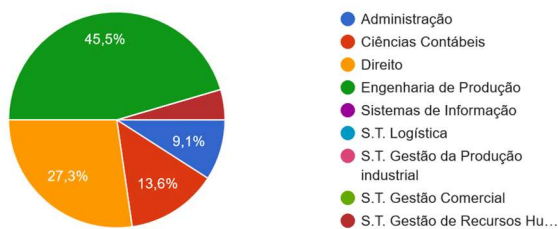
22 respostas

Observações

Meu curso é:

22 respostas

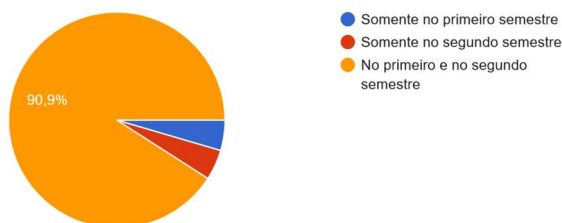
 Copiar



Durante o ano de 2021 estive matriculado(a)

22 respostas

 Copiar

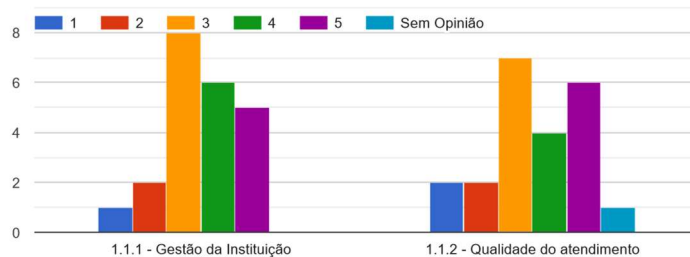


Orientações para a o preenchimento do questionário

1 - Avaliação do atendimento e da qualidade dos serviços ou setores (Atendimento presencial e on-line)

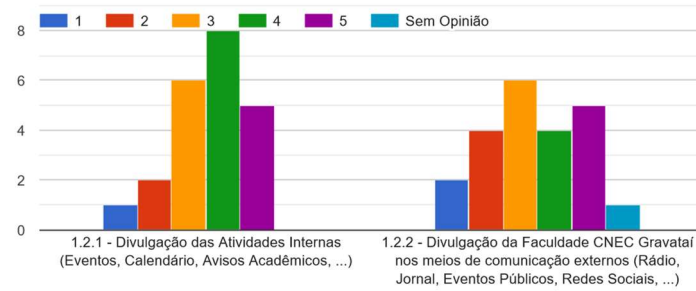
1.1 - Direção da faculdade

 Copiar



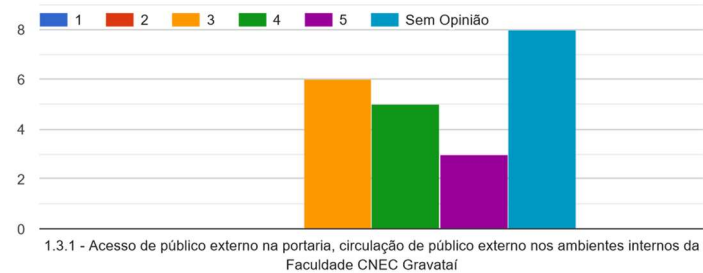
1.2 - Comunicação Interna e Externa

 Copiar



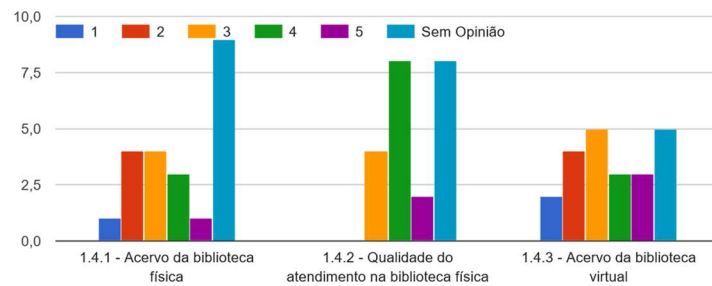
1.3 - Segurança

 Copiar



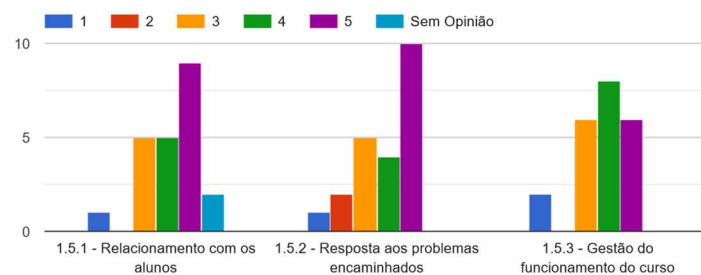
1.4 - Biblioteca

 Copiar



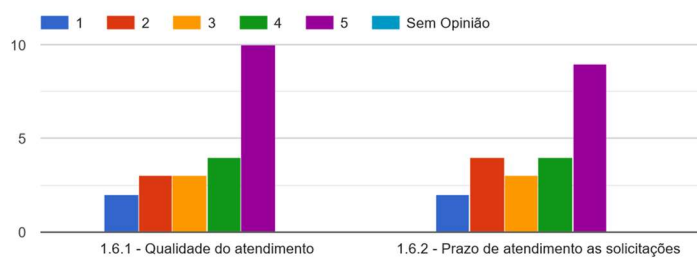
1.5 - Coordenação do seu curso

 Copiar



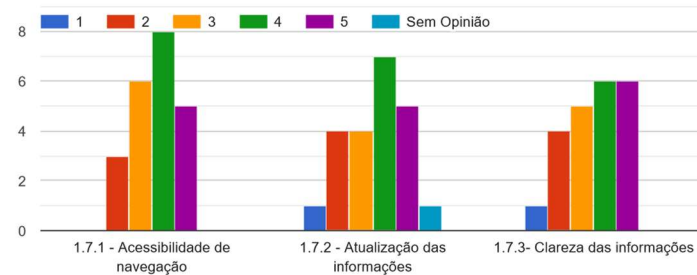
1.6 - Secretária Acadêmica

 Copiar



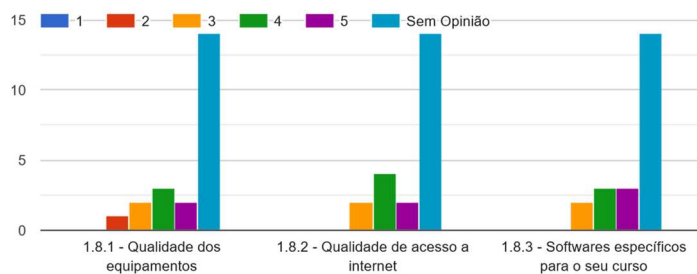
1.7 - Site institucional da Faculdade CNEC Gravataí

 Copiar



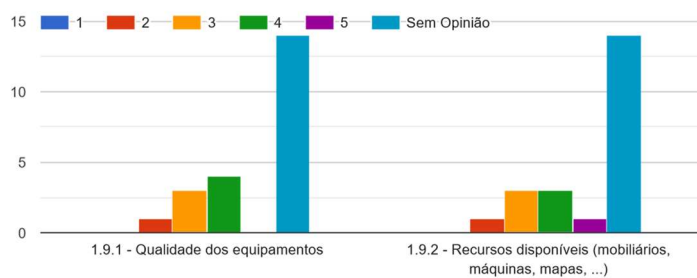
1.8 - Laboratórios de Informática (Considerar as opções devido a pandemia e as aulas on-line, caso não se aplique, favor escolher a opção "Sem Opinião")

 Copiar

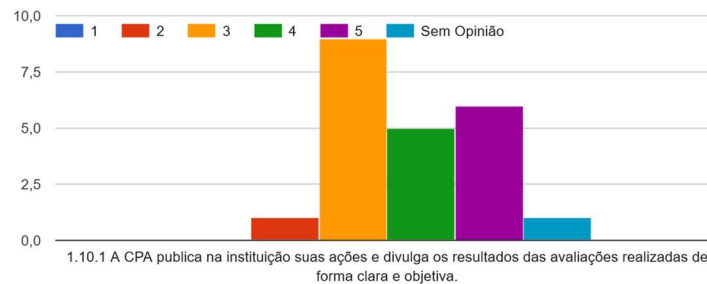


1.9 - Laboratórios Específicos (Núcleo de Práticas Jurídicas, Física e Química)

 Copiar



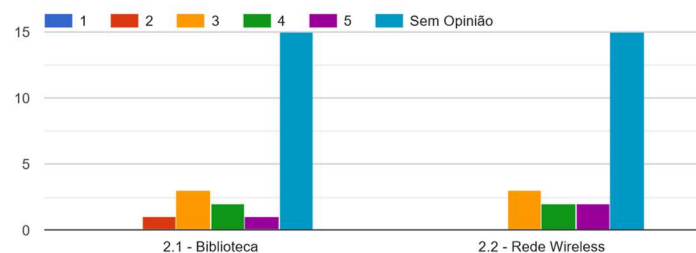
1.10 - Comissão Própria de Avaliação - CPA

 Copiar


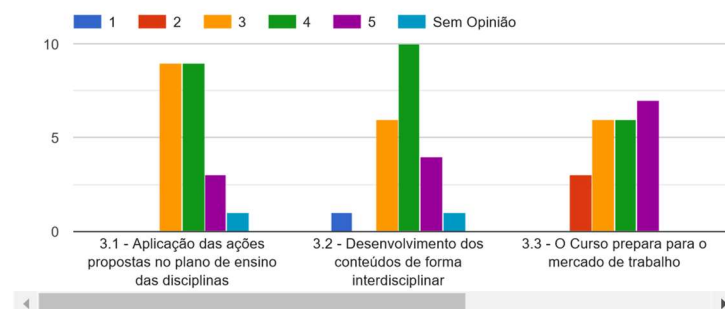
2 - Avaliação da Estrutura Física da Faculdade CNEC Gravataí

 Copiar

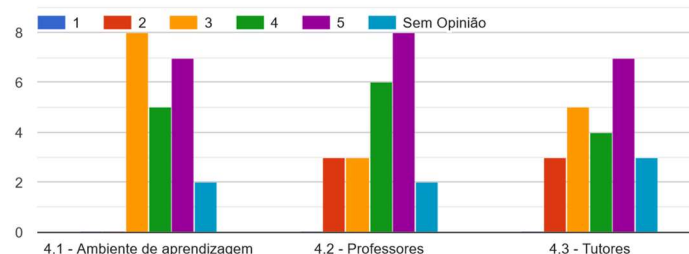
(Considerar as opções devido a pandemia e as aulas on-line, caso não se aplique, favor escolher a opção "Sem Opinião")



3 - Avaliação pedagógica

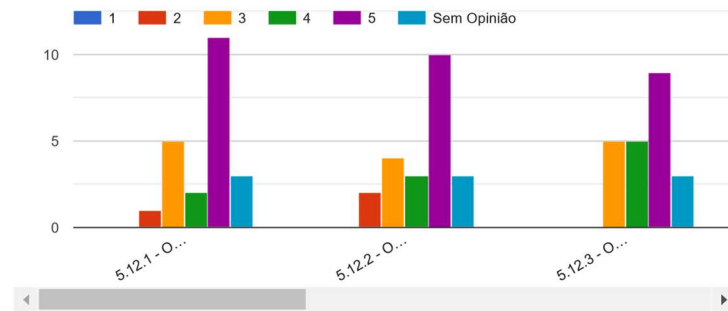
 Copiar


4 - Disciplinas à distância

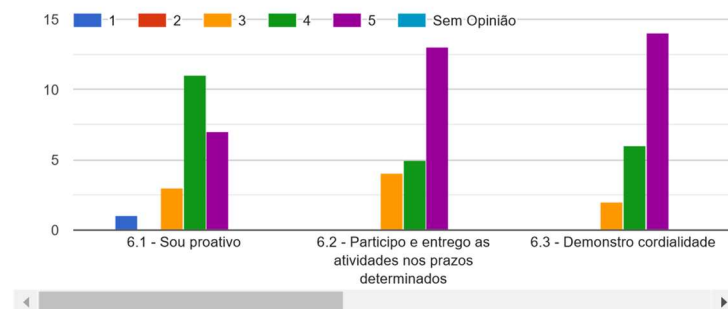
 Copiar


5 - Avaliação da Prática Docente

Trocar

 Copiar

6 - Autoavaliação

 Copiar

7 - Comentários

7.1 - Registre alguns ASPECTOS POSITIVOS

10 respostas

Ótimo atendimento

Professores muito proativos.

Os professores

A secretária funciona muito bem, mas a direção era péssima.

**

A disposição de alguns professores em auxiliar, o atendimento e atenção da coordenação do curso.

Um ano muito difícil em questão a pandemia mas com a conclusão do curso tudo ficou perfeito.

Preocupação com o aluno nas suas demandas e eficiência na resolução de problemas.

7.2 - Registre alguns PROBLEMAS E DIFICULDADES

13 respostas

Tive alguns problemas no acesso ao AVA algumas vezes

Tive muitos problemas com a rematrícula como todos os anos e acabei perdendo algumas aulas isso me prejudicou visto que já estavam rolando trabalhos.

A biblioteca física e virtual não tem livro novo e atual

Eu não tenho Internet em casa, estou estudando modo ead, mas infelizmente estou com muitas faltas por causa da minhas dificuldades financeiras, acho que não poderia ter faltas até porque não são todas as pessoas que tem Internet em casa, acho que deveria ser reavaliada essa questão.

**

A falta de estrutura adequada para o curso, a pouca interação teoria/prática, falta de professores engenheiros.

Quando começou a troca da diretoria a faculdade deixou de ser a mesma de quando

7.3 - Registre algumas SUGESTÕES

9 respostas

Mais livros de direito atual

**

Laboratórios para disciplinas da engenharia, investir na capacitação dos professores.

Valor, promoções para chamar mais pessoas e valorização de quem seguiu com a instituição e não trocou de faculdade como muitas pessoas.

Uma matriz padrão para a rede cnec, onde que a forma de pontuação das matérias sigam uma lógica única.

Melhorar a dinâmica das cadeiras EAD. Secretaria em horário condizente com o horário dos alunos. A mantenedora levar em consideração a demanda dos alunos e dar retorno para essas demandas.

Investimento

7.4 - Devido a pandemia de Covid-19 a Faculdade CNEC Gravataí adaptou-se a medidas de distanciamento social e ensino remoto. Como você considera as ações tomadas?

14 respostas

Sim

Ótimas

Sim, ficou bem melhor virtual, pois não dissolveu cadeiras e pude fazer as mesmas nos dias e horários sem problemas

Me adaptei, mas sem Internet em casa fica difícil o acompanhamento, fiquei desempregada, mas toda vez que vou em algum lugar que tem Internet procuro fazer meus trabalhos e estudar.

**

Considero adequadas mas poderia ser revisto o custo da mensalidade, pois mesmo em remoto não foi feito nenhum investimento na qualidade do ensino.

Por um lado foi uma coisa boa, pelo outro não. Pois em muitos aspectos deixa a desejar.

Formulários

Avaliação Institucional de 2021 realizada pelo corpo Docente da Faculdade CNEC Gravataí

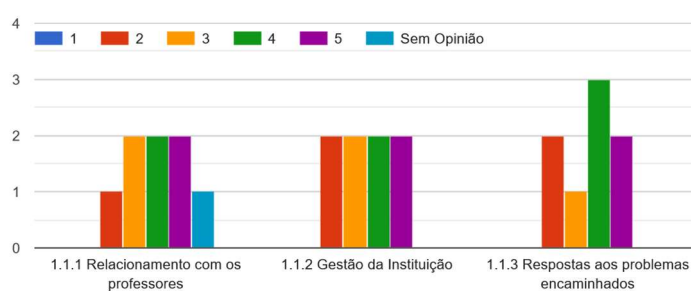
8 respostas

Orientações para o preenchimento do questionário.

1- Avaliação do atendimento e da qualidade dos serviços ou setores (Trabalho home office e presencial)

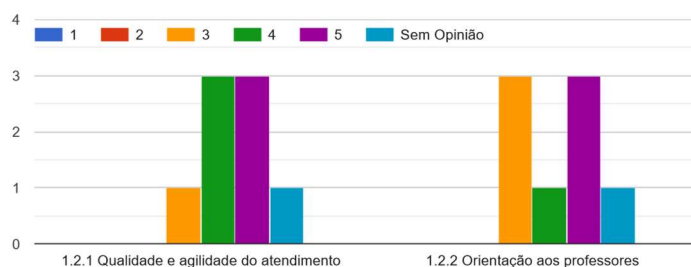
1.1 Direção da faculdade

[Copiar](#)



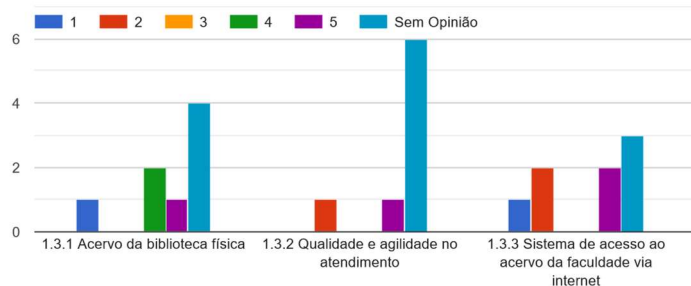
1.2 Secretaria Acadêmica

[Copiar](#)



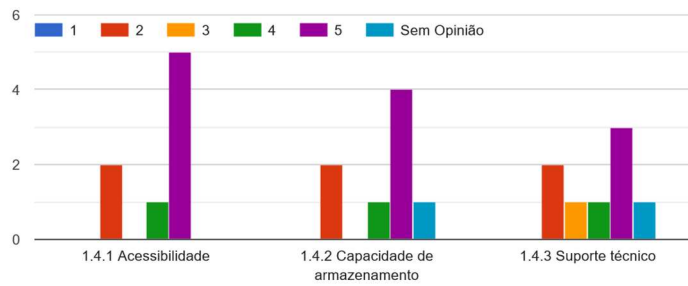
1.3 Biblioteca

[Copiar](#)



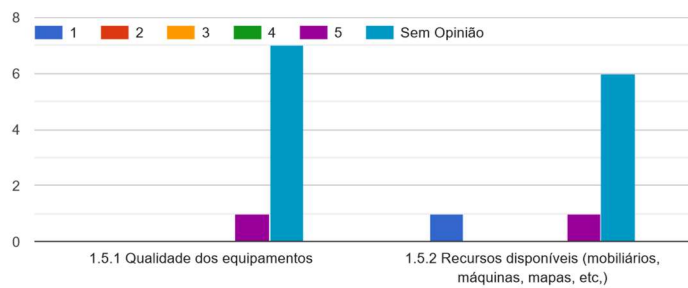
1.4 Intranet Acadêmica - Professor

 Copiar



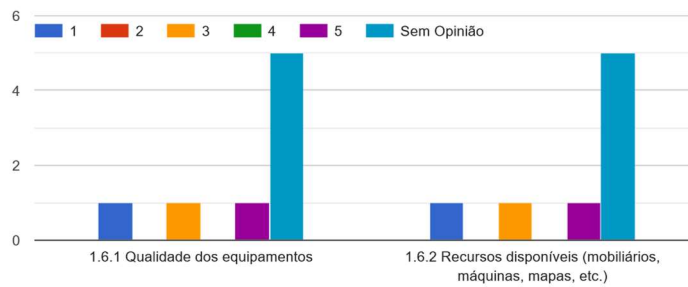
1.5 Laboratório de Informática (Considerar as opções de trabalho home office, caso não se aplique, favor escolher a opção "Sem Opinião")

 Copiar



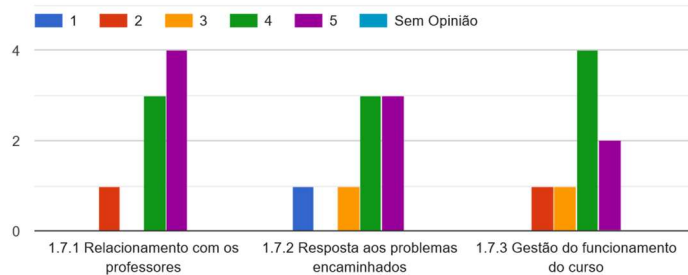
1.6 Laboratórios Específicos (Núcleo de Práticas Jurídicas, Física e Química)

 Copiar



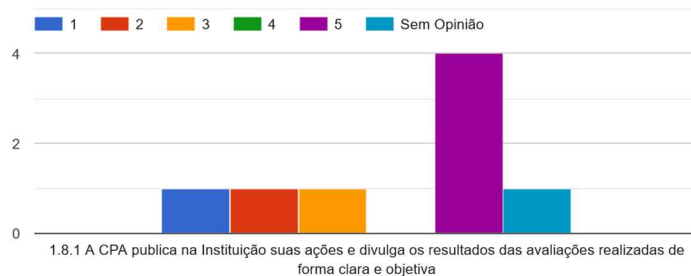
1.7 Coordenação do Curso

 Copiar



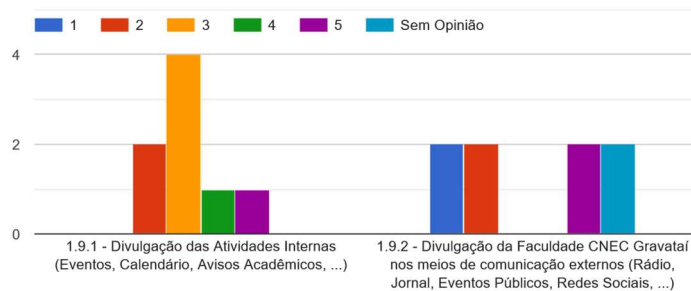
1.8 Comissão Própria de Avaliação - CPA

 Copiar



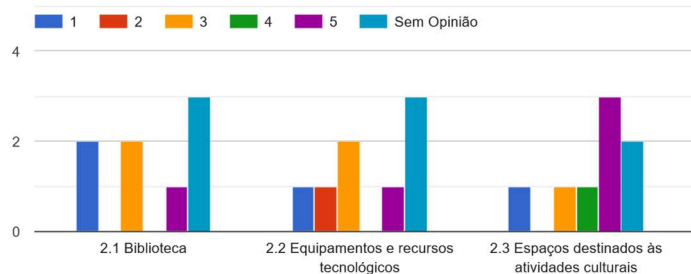
1.9 - Comunicação Interna e Externa

 Copiar



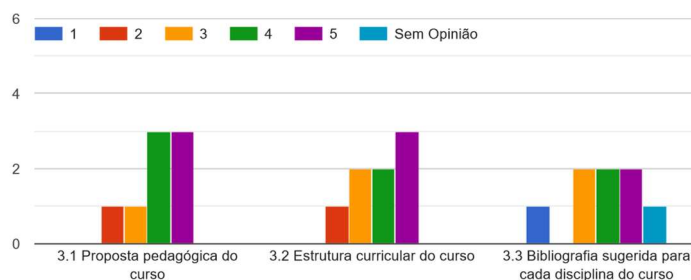
2-Avaliação da Estrutura Física da Faculdade CNEC Gravataí (Considerar as opções de trabalho home office, caso não se aplique, favor escolher a opção "Sem Opinião")

 Copiar



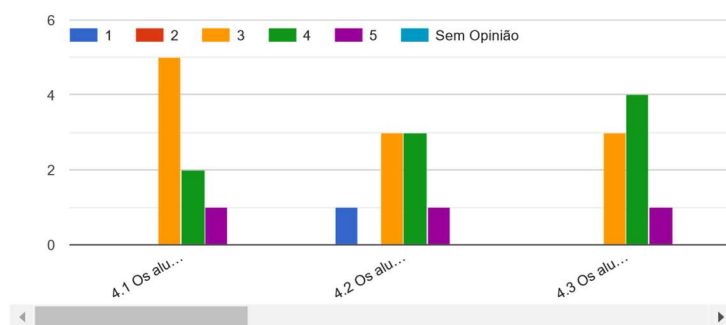
3-Avaliação da proposta pedagógica do curso. Considere o curso no qual ministra a maior quantidade de disciplinas ou àquele no qual você está lotado

 Copiar



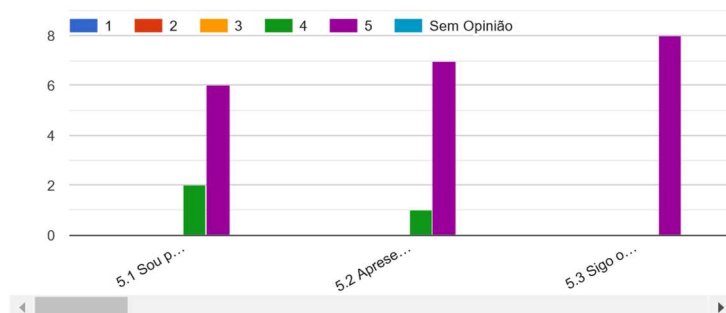
4-Avaliação do desempenho dos estudantes

 Copiar



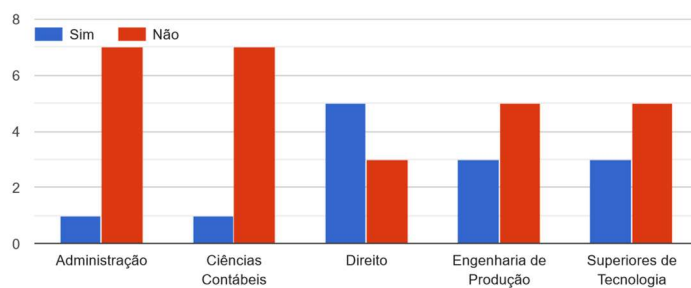
5- Autoavaliação

 Copiar



6- Ministra disciplinas no curso de:

 Copiar



7-Sugestões

7.1 Que Bom! (aspectos positivos)

1 resposta

Estrutura da CNEC.

7.2 Que Penal (problemas ou dificuldades)

0 resposta

Ainda não há respostas para esta pergunta.

7.3 Que Tal? (sugestões)

2 respostas

melhorar o WiFi

Propor aulas híbridas, onde o modelo fosse presencial em cada unidade, e filmado ao vivo para quem quisesse assistir de forma remota. Exemplo programas de tvs (Calderão e domingo do Faustão) onde há público pequeno presencial, e também virtual. Porém para ser sustentável, o acordo seria que as unidades ofertassem disciplinas diferentes, ou seja, o que Gravataí ofertasse, as outras não poderiam ofertar. Ai poderíamos ter turmas presencial/híbrida em todas as unidades e todos os dias da semana, e os alunos não teriam dificuldade em seguir a grade curricular.

7.4 Devido a pandemia de Covid-19 a Faculdade CNEC Gravataí adaptou-se a medidas de distanciamento social e ensino remoto. Como você considera as ações tomadas?

1 resposta

Boas

Este conteúdo não foi criado nem aprovado pelo Google. [Denunciar abuso](#) - [Termos de Serviço](#) - [Política de Privacidade](#)

Google Formulários

20 respostas


 Não está aceitando respostas ☐

Mensagem para os participantes

Este formulário não aceita mais respostas

Resumo

Pergunta

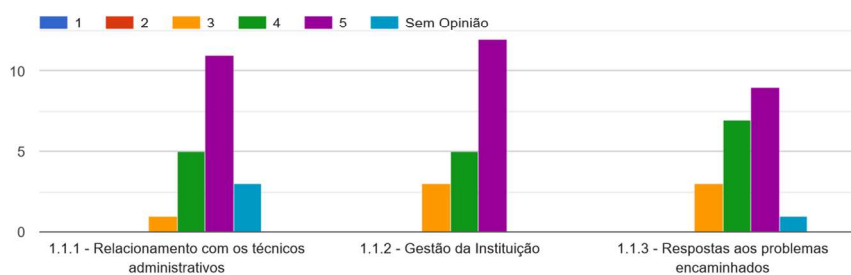
Individual

Orientações para o preenchimento do questionário:

1 – Avaliação do atendimento e da qualidade dos serviços ou setores (Trabalho home office e presencial)

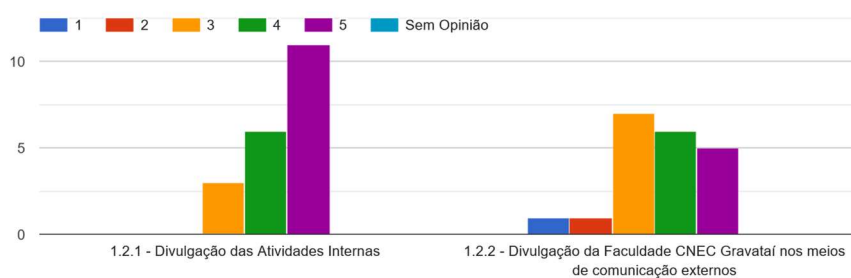
1.1 Direção da Faculdade

Copiar



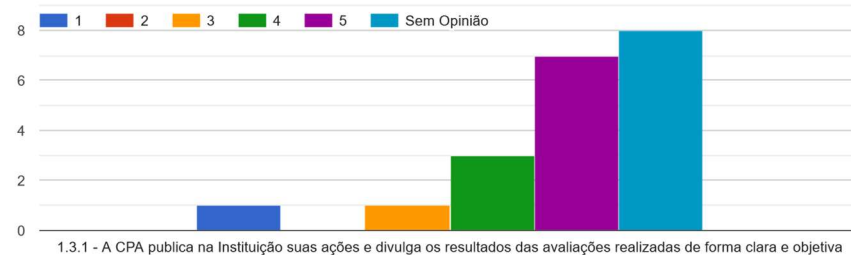
1.2 - Comunicação interna e externa

Copiar



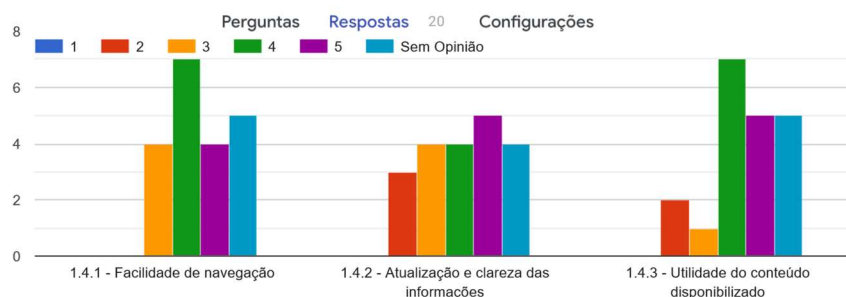
1.3 - Comissão Própria de Avaliação - CPA

Copiar



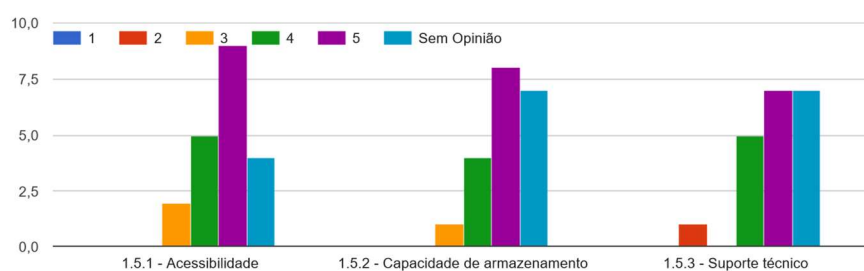
1.4 - Site institucional

Copiar



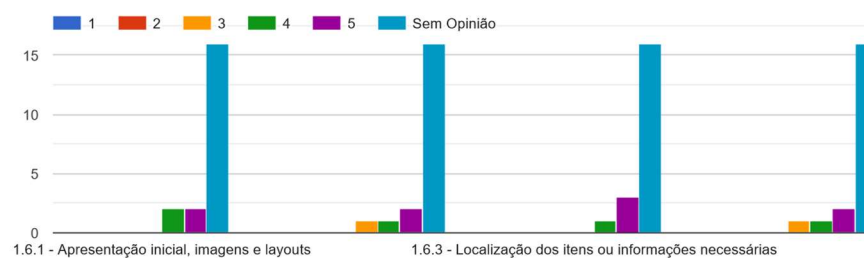
1.5 - Correio eletrônico (E-mail institucional)

Copiar



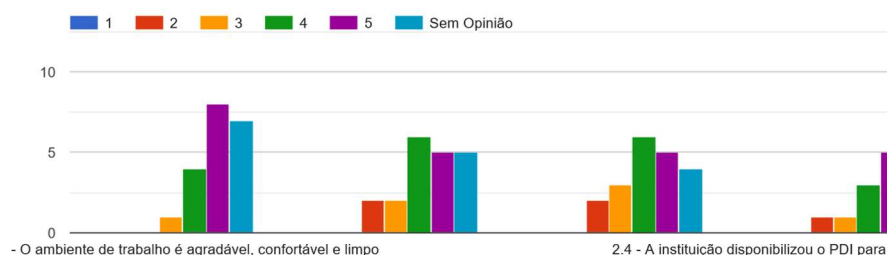
1.6 - Sistema Gestão Acadêmica (Os técnicos administrativos que NÃO LIDAM com o Sistema de Gestão Acadêmica, favor marcar o item "Sem Opinião")

Copiar



2 - Avaliação do ambiente e das condições de trabalho (Considerar as opções de trabalho home office, caso não se aplique, favor escolher a opção "Sem Opinião")

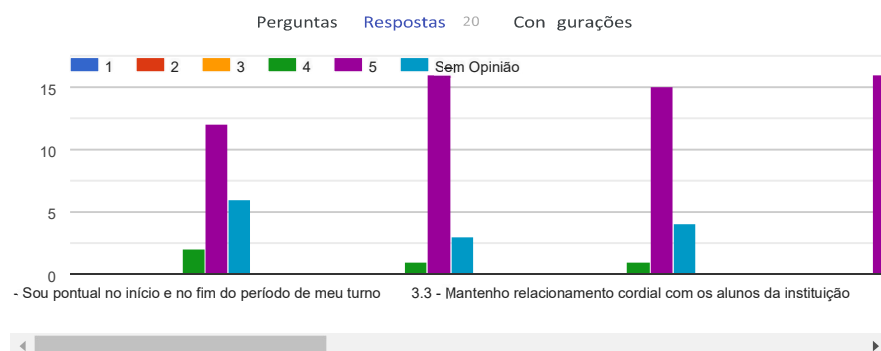
Copiar



Técnico Administrativo - Avaliação Institucional de 2020 da Faculdade

3 – Autoavaliação (Considerar as opções trabalho de home office, caso não se aplique, favor escolher a opção "Sem Opinião")

[Copiar](#)



4 -Sugestões

4.1 QUE BOM! (aspectos positivos)

9 respostas

Trata-se de uma Instituição comprometida e inovadora.

Ambiente de trabalho com os colegas.

agilidade

Atualizaram os salários

Que a instituição continue fazendo um trabalho de excelência

Bom

Planos de prospecção para faculdade

A equipe.

Ambiente de trabalho.

4.2 QUE PENA! (problemas e dificuldades)

5 respostas

Em ter verbas para manutenção da escola.

A atualizam os livros da biblioteca, pois são obsoletos, causa de muitas reclamações na portaria dos alunos da Faculdade como da Escola.

Os colaboradores terem mais visão dos afazeres de cada setor

Falta abrir a cantina

Diminuição do número de alunos.

Técnico Administrativo - Avaliação Institucional de 2020 da Faculdade

4.3 QUE TAL? (sugestões)

7 respostas

Perguntas Respostas 20 Con gurações

Gostaria muito que houvesse o curso de psicologia (presencial) na instituição

Olharem mais um pouco para nossa instituição oti

Que a instituição restaure a biblioteca, deixando um ambiente mais atrativo com livros atualizados, etc...

Melhorias em relação a treinamentos para o apoio

Cor

oferecer cursos de extensão

Unidade poderia ter mais autonomia.

4.4 Devido a pandemia de Covid-19 a Faculdade CNEC Gravataí adaptou-se a medidas de distanciamento social e ensino remoto. Como você considera as ações tomadas?

11 respostas

Foi a forma mais acertada para o momento, assim mantendo nossos alunos e funcionários um pouco menos expostos aos perigos do contágio do covid.

Ótima

sim, com a união de toda a equipe foi realizado um excelente trabalho

Acho excelente, cuidando do seu próximo

Bom

Considero uma medida apropriada, para o momento de pandemia, que estamos vivendo.

Correto

De acordo com os protocolos.

não opinar