

Lista de Quadros

Quadro 1 - Informações sobre a Mantenedora	8
Quadro 2 - Informações sobre a Mantida	10
Quadro 3 - Cursos de graduação ofertados.....	15
Quadro 4 - Coordenadores do Curso de Graduação	16
Quadro 5 - Cursos de Pós-graduação ofertados na modalidade à distância	16
Quadro 6 - Composição da Comissão Própria de Avaliação.....	19
Quadro 7 - Cronograma de reuniões.....	21
Quadro 8 - Cronograma de atividades	21
Quadro 9 - Cronograma de aplicação dos formulários de avaliação	25

Lista de Tabelas

Tabela 1 - Histórico Índice geral de cursos (IGC).....	17
Tabela 2 - Conceito preliminar dos Cursos	18
Tabela 3 - Conceito ENADE	18
Tabela 4 - Conceito Institucional.....	19
Tabela 5 - Percentual de participantes por ano.....	29
Tabela 6 - Questões referentes ao Planejamento e Avaliação	30
Tabela 7 - Questões referentes à Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional	31
Tabela 8 - Questões Referentes à Responsabilidade Social da Instituição.....	32
Tabela 9 - Questões referentes às Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão	32
Tabela 10 - Questões referentes à Comunicação com a Sociedade.....	35
Tabela 11 - Questões referentes às Políticas de Atendimento aos Discentes	35
Tabela 12 - Questões referentes às Políticas de Pessoal.....	37
Tabela 13 - Questões Referentes à Organização e Gestão da Instituição.....	37
Tabela 14 - Questões Referentes à Sustentabilidade Financeira da Instituição	38
Tabela 15 - Questões Referentes à Infraestrutura da Instituição	39
Tabela 16 - Questões referentes ao planejamento e avaliação institucional.....	Erro!
Indicador não definido.	
Tabela 17 - Questões referentes ao desenvolvimento institucional..	Erro! Indicador não definido.
Tabela 18 - Questões referentes às Políticas Acadêmicas	Erro! Indicador não definido.
Tabela 19 - Questões referentes às Políticas de Gestão....	Erro! Indicador não definido.
Tabela 20 - Questões referentes à Infraestrutura Física ...	Erro! Indicador não definido.

Sumário

1. Apresentação	6
2. Introdução.....	7
2.1. Caracterização da Instituição	8
2.1.1. Mantenedora	8
2.1.2. Mantida.....	10
2.2. Cursos Ofertados.....	15
2.2.1. Graduação.....	15
2.2.2. Coordenadores	16
2.2.3. Pós-Graduação.....	16
2.3. Indicadores de qualidade dos Cursos.....	17
2.3.1. Histórico Índice geral de cursos (IGC).....	17
2.3.2. Conceito Preliminar dos Cursos	18
2.3.3. Conceitos ENADE dos cursos de graduação.....	18
2.3.4. Conceito Institucional.....	18
2.4. Comissão Própria de Avaliação	19
2.4.1. Planejamento da Comissão Própria de Avaliação	20
2.4.2. Atividades e cronogramas	20
2.4.3. Planejamento de atividades da CPA em 2023	21
3. Metodologia	23
3.1. Etapas da Autoavaliação	23
3.2. Descrição do modelo de análise.....	27
4. Desenvolvimento.....	30
4.1. Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional	30
4.2. Eixo 2: Desenvolvimento Institucional.....	31
4.3. Eixo 3: Políticas Acadêmicas.....	32
4.4. Eixo 4: Políticas de Gestão	36
4.5. Eixo 5: Infraestrutura Física	38
5. Análise dos dados e das informações	40
6. Ações com base na análise	43
6.1. Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional	43
6.2. Eixo 2: Desenvolvimento Institucional.....	43

6.3.	Eixo 3: Políticas Acadêmicas.....	44
6.4.	Eixo 4: Políticas de Gestão	45
6.5.	Eixo 5: Infraestrutura	45
7.	Considerações Finais.....	46
8.	Referências	47
9.	Anexos.....	48
9.1.	ANEXO A – RESPOSTAS DOS DISCENTES	48
9.2.	ANEXO B – RESPOSTAS DOS DISCENTES INGRESSANTES	55
9.3.	ANEXO C – REPOSTAS DOS DOCENTES	59
9.4.	ANEXO D – REPOSTAS DO CORPO TÉCNICO-ADMINISTRATIVO	64

1. Apresentação

O Relatório de Autoavaliação Institucional, do ano de 2024, apresenta os resultados e as ações relevantes que foram evidenciadas para prover a condução dos processos avaliativos e planejamento estratégico da Faculdade CNEC GRAVATAÍ.

O relatório está organizado em sete partes: introdução, metodologia, desenvolvimento, análise de dados e das informações, ações com base na análise, considerações finais e anexos – de acordo com a Nota Técnica INEP/DAES/CONAES N° 065, e internamente apresenta textos, acompanhados de gráficos, quadros e tabelas, que sistematizam os resultados e as ações desenvolvidas.

Cabe destacar que a Comissão Própria de Avaliação tem se dedicado para a melhoria contínua do processo avaliativo.

Comissão Própria de Avaliação

Março de 2025.

2. Introdução

A Lei nº 10.861/2004 instituiu o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), que tem entre suas finalidades a melhoria da qualidade da educação superior. Para isso foi proposto um sistema de avaliação institucional interno e externo que contempla uma análise global da IES.

O SINAES tem como objetivo avaliar a qualidade da educação superior, com a finalidade de utilizar os resultados dessas avaliações nos seguintes aspectos: expansão da sua oferta, garantia da qualidade do ensino, aumento da identidade institucional e efetividade acadêmica e social

A Avaliação Institucional é um instrumento sistemático e contínuo, que aponta os problemas e identifica fatores favoráveis na IES, devendo estar agregada a cultura organizacional e implica, portanto, na qualidade da educação superior.

Para a Avaliação Institucional, o SINAES instituiu a autoavaliação, também chamada de avaliação interna, que é realizada pela Comissão Própria de Avaliação (CPA), constituída por ato do dirigente máximo da IES, ou por previsão no estatuto ou regimento, e é assegurada a participação de todos os segmentos da comunidade universitária (discentes, docentes e corpo técnico-administrativo) e civil. A CPA tem atuação autônoma em relação a conselhos e demais órgãos colegiados existentes na IES e conduz todo o processo de avaliação interna na instituição.

A Avaliação Institucional pode ser entendida como um valioso instrumento, capaz de nortear as ações da instituição e de seus gestores, promovendo a melhoria da qualidade em vários aspectos. Diante disso, afirma-se que a autoavaliação é uma ferramenta importante a ser utilizada na elaboração do planejamento estratégico de uma IES.

Entre os objetivos da avaliação institucional contam-se o de conhecer as fortalezas e os problemas da IES, tratar das adequações de seu trabalho com respeito às demandas sociais, identificar os graus de envolvimento e os compromissos de professores, estudantes e servidores, tendo em vista as prioridades institucionais básicas.

2.1. Caracterização da Instituição

2.1.1. Mantenedora

Quadro 1 - Informações sobre a Mantenedora

Mantenedora:	Campanha Nacional de Escolas da Comunidade
Corpo Diretivo:	Presidente: Alexandre José dos Santos
	Secretária Executiva: Ana Carolina Medeiros
	Coordenador de Administração e Planejamento: Paulo Henrique de Souza
	Gerente de Educação Superior: Júlio Henrique da Cunha Neto

Fonte: Acervo próprio, 2024.

1.1.1.1 Histórico da Mantenedora

Fundada em 1943, na cidade de Recife/PE, como Campanha do Ginásiano Pobre, a CNEC nasceu do ideal de um grupo de estudantes universitários que, liderados pelo Professor Felipe Tiago Gomes, resolveu contrariar a situação instalada - a escola como privilégio de poucos - oferecendo ensino gratuito a jovens carentes. O trabalho voluntário de seus idealizadores se propagou pelo Brasil, comemorando adesões e compromissos que fizeram da Campanha do Ginásiano Pobre - que inicialmente abrigava pedidos de ajuda e orientações para a criação de unidades escolares - a Campanha Nacional de Escolas da Comunidade - reconhecida como o mais expressivo movimento de educação comunitária existente na América Latina.

A concepção de educação comunitária, já naquela época, atendia não só aos anseios dos excluídos, mas de toda a comunidade, pois o Projeto Cenequista fundou seus

alicerces no fazer educação com qualidade, desde que não bastava proporcionar o acesso ao conhecimento - a motivação era, sobretudo, promover a transformação.

Na Educação Superior, em movimento contrário e refletindo de maneira singular a demanda nacional, a linha de expansão da CNEC é especialmente verificada entre os anos de 1998 a 2004, com a criação de 14 instituições, chegando a um total de 23 Instituições de Educação Superior - IES. Atualmente a CNEC conta com 19 instituições ativas na educação superior.

Em seu histórico apresenta, ainda, significativas contribuições para a redução das diferenças sociais, representadas pela promoção de projetos de assistência social que visam, principalmente, à melhoria das condições de vida de crianças, jovens, adultos e idosos em situação de vulnerabilidade pessoal e ou risco de exclusão social. Nesse contexto, são mantidos projetos que promovem a inclusão social pelo processo educacional, reforçando-se, principalmente, os que visam à capacitação profissional de portadores de necessidades especiais para ingresso no mercado de trabalho e ou geração de renda.

A identidade organizacional da CNEC e a sua missão preconizam a dedicação total à Educação e serviços afins, promovendo a formação integral das pessoas por meio de uma educação de qualidade com compromisso social. A instituição reafirma suas crenças e valores, embasados nos princípios éticos, valorização do ser humano, competência, compromisso, honestidade, reflexos da oferta de serviços e produtos educacionais de excelência.

A CNEC de hoje marca presença no cenário da educação nacional. Podemos afirmar que sua mística e filosofia de bem servir estão preservadas, sobretudo, nas mentes e corações dos milhões de alunos, professores, diretores, colaboradores e benfeitores, que adentraram as portas da instituição nesses anos, sempre abertas aos que buscam o ideal da plena cidadania, exercida pela educação, que forma para a liberdade, para o cultivo do respeito ao outro e preservação da individualidade.

2.1.2. Mantida

Quadro 2 - Informações sobre a Mantida

Instituição:	Faculdade CNEC GRAVATAÍ
Endereço:	Avenida Dr. José Loureiro da Silva, 1991, Centro, Gravataí - RS
Código e-MEC:	2184
Diretor:	Mariéle Padilha Flores
CI:	4
IGC:	3

Fonte: Sistema E-MEC, 2024.

1.1.2.1 Histórico da Mantida

Em Gravataí, no ano de 1953, a Diretoria da Sociedade Cultural Amigos de Gravataí, preocupada com o desenvolvimento da localidade, funda, no Município, no dia 2 de agosto de 1963 o Setor Local da CNEC e cria o Ginásio Nossa Senhora dos Anjos - GENSA. A escola inicia suas atividades no mês de março de 1954, em dependências cedidas pelo Grupo Escolar Barbosa Rodrigues.

Em 1960, tendo como um dos elementos de frente a Professora Wilma Velho Pacheco de Camargo, inicia-se uma campanha para a doação de um terreno ao lado da Escola onde funcionava provisoriamente. A referida doação é obtida em 1961, junto ao Governo do Estado. Em 1962, foi construído nesse terreno o primeiro prédio, ainda de madeira, doado pelo então Governador, Dr. Leonel de Moura Brizola. Por 24 anos, de 1961 a 1985, a Professora Wilma Velho Pacheco de Camargo permaneceu à frente da Direção. Foram mais de duas décadas dedicadas ao desenvolvimento e ampliação do Colégio. Durante todos esses anos, muitas lutas foram enfrentadas pela Professora Wilma e seu esposo, Dr. Artêmio Camargo, para conseguir dotar o Colégio com um prédio

próprio e elevar o nome da CNEC. De 1964 a 1977 a Unidade da CNEC em Gravataí batalhou arduamente para construir seu primeiro prédio de alvenaria do então Colégio Nossa Senhora dos Anjos, hoje denominado Prédio 1. Em 1987 é inaugurado um novo prédio de alvenaria em substituição ao antigo pavilhão de madeira. Em 1991, assume a Direção do GENSA a Professora Eunice Carolina Ohlweiler de Oliveira, cargo em que permanece até os dias de hoje incluindo a Direção da Faculdade. Em 1994 é adquirida uma área vizinha do GENSA com quase 12 mil metros quadrados onde se constrói o Ginásio de Esportes, Professora Wilma Camargo, em reconhecimento às grandes obras e dedicação da professora à CNEC. Hoje este Ginásio abriga as atividades desportivas e integradoras da Escola e da Comunidade e as Formaturas do Ensino Médio. Em 2008 o Prédio 1 é ampliado com um terceiro piso com mais três salas de aula, entre 2009 e 2010 dá-se a construção do Prédio 3 com mais 12 salas e um espaço para ser utilizado como Auditório e Ginásio de Atividades Desportivas. Em 2011 o espaço da Biblioteca é reformado e alcança o formato que tem ainda hoje, em 2014 tem início a construção de um belo Prédio de 4 andares – hoje Prédio 4 – com modernização dos Serviços e Ambientação da Cantina, a projeção de um Auditório para 800 pessoas, 20 salas de aula climatizadas, Sala dos Professores e Foyer, num total de 3.500 m².

Hoje, o GENSA consolida-se como uma Escola de Educação Básica de referência na região atendendo uma clientela de aproximadamente 1.000 alunos, distribuídos nos Cursos de Educação Infantil, Ensino Fundamental e Ensino Médio.

No curso natural de seu crescimento em abril de 2002, a CNEC - Gravataí cria a Faculdade Cenecista Nossa Senhora dos Anjos – FACENSA, com sede na Av. Dr. José Loureiro da Silva, nº 1991, Bairro Centro, CEP 94010-001 – Gravataí/RS, por solicitação da sua Comunidade. Pelo Estatuto da Mantenedora, a FACENSA se constitui em uma unidade administrativa de caráter educacional e cultural, mantida pela CNEC - Campanha Nacional de Escolas da Comunidade.

A Faculdade é regida pela legislação do Sistema Federal de Ensino, com Regimento Interno, Resoluções emanadas do seu Conselho Superior e Estatuto da Mantenedora.

Com a finalidade de bem elaborar os Planos de Desenvolvimento Institucional - PDI desde sua criação, sempre são realizadas Pesquisas que fornecem informações diagnósticas das situações internas e externas à Faculdade CNEC. O atual Plano de

Desenvolvimento Institucional – PDI, data de 2015 a 2019 e se desenvolve paralelo ao seu Planejamento Estratégico - PE que permite visualizar os avanços, os pontos de equilíbrio e os aspectos a serem melhorados na sua realidade. Interessante ressaltar que a modalidade administrativa e financeira de Governança Corporativa adotada pela Rede CNEC em final de 2012, capacitando todos os seus Colaboradores dos níveis de Gestão com MBA em Gestão da Educação por EAD, permitiu que a Unidade de Gravataí, nas suas Coordenações de Cursos de Graduação, Pós-graduação, Extensão e Pesquisa, trabalhassem sobre a realidade do seu Planejamento Estratégico com os olhos voltados ao seu PDI. O exercício possibilitou a publicação, o debate e a reflexão sobre os conteúdos dos dois documentos institucionais – Planejamento Estratégico / PE e Plano de Desenvolvimento Institucional / PDI - à comunidade acadêmica, principalmente aos Docentes e Gestores. Outros temas relacionados às rotinas de Gestão Acadêmica, Pedagógica e Administrativa foram enfocados em trabalhos do referido MBA. Esta formação e qualificação se constituíam em uma meta do PE que por muitas vezes aparecia nas Avaliações da sua Comissão Própria de Avaliação / CPA como solicitação e que não alcançava o seu desenvolvimento, pois sempre havia dificuldades para reunir todos os Gestores para estudos e aprofundamentos. Foi uma grande conquista iniciada em 2012 e finda em 2014. As pesquisas realizadas neste Curso de Formação e seus posteriores trabalhos de conclusão oportunizaram muitas oportunidades de integração entre Gestores, Docentes, Colaboradores e alunos, pois os Grupos de Estudos e Trabalhos formados na Unidade procuraram focar seus interesses nas necessidades da Unidade e assim promover suas melhorias e desenvolvimento. Nossos documentos hoje em vigor trazem muito destes estudos praticados por estes Grupos, na preocupação de preservar e valorizar as contribuições de todos.

Considerando o cenário Institucional da Faculdade entre 2010 e 2015, os trabalhos e estudos realizados tiveram como ênfase os Projetos e as Metas para o desenvolvimento da Faculdade aprimorando as interlocuções necessárias e importantes entre seus PDI, PPI e PE.

No período de 2015 registrou-se a redução do número de Bacharelados planejados no PDI em 2013: o Bacharelado em Engenharia Civil não obteve seu Ato Autorizativo pelo MEC INEP devido uma diligência referida, na ocasião, ao Piso Podotátil e que indicava uma contradição entre os Relatórios de duas Comissões de Avaliação in loco. Também houve a redução nos Cursos Superiores de Tecnologia / CST de sete para cinco,

pois dois CST: Controle de Obras e Construção de Edifícios não obtiveram números suficientes de candidatos ao Vestibular, tornando suas ofertas inoperantes.

No ano de 2016, a FCG contava com a oferta de treze Cursos de Graduação. Os cinco Bacharelados: Administração, Sistemas de Informação, Ciências Contábeis, Engenharia de Produção e Direito, os cinco Cursos Superiores em Tecnologia: Gestão da Produção Industrial, Gestão Comercial, Logística, Redes de Computadores, Gestão da Tecnologia da Informação, e mais dois ofertados sob a modalidade de EAD: Cursos Superiores de Tecnologia em Recursos Humanos e Processos Gerenciais e uma Licenciatura em Pedagogia também por EAD. Através destas ofertas, a Faculdade busca um crescimento e uma notoriedade no município de Gravataí e demais da Grande Porto Alegre, sendo ponto de referência para estas comunidades.

Ainda em 2016 houve a continuidade da oferta dos Cursos em Pós Graduação iniciados em 2013 e 2014: MBA em Gestão de Pessoas, MBA em Gestão Estratégica de Marketing e Vendas, MBA em Gestão Estratégica em Finanças e Controladoria, Direito do Trabalho e Processual do Trabalho e Direito e Administração Pública Municipal, todos com encerramentos em final de 2016 a março de 2017. A Unidade CNEC Gravataí compreende que a oferta de Pós-graduação à região onde está diretamente inserida é fundamental para o desenvolvimento da sua comunidade bem como importante oferta de continuidade de estudos aos egressos dos nossos Cursos de Graduação. Os desafios dos novos tempos e a situação financeira dos nossos clientes, fez com que a Rede CNEC optasse também por oferecer Cursos de Pós-Graduação em EAD a partir de 2014. Através do CNEC EAD, a CNEC incorpora definitivamente a modalidade de Educação à Distância em seu projeto educacional de Pós-Graduação. A Unidade Cenequista de Osório, elevada à Centro Universitário em novembro de 2016, organiza as ofertas em EAD da Graduação e da Pós-Graduação para a Rede CNEC. O Polo de Gravataí oferece 9 Cursos de Pós-Graduação/EAD, 6 MBAs: Gestão de Projetos, Gestão de Pessoas, Gestão Empresarial, Gestão Ambiental, Gestão Educacional; Logística Empresarial e Marketing; 3 Especializações: Docência na Educação Básica, Psicopedagogia Institucional e Tecnologias Aplicadas à Educação e Práticas Pedagógicas e Ambientes Inovadores. Em 2016 e 2017 a Unidade CNEC Gravataí coloca seus Cursos de Pós Graduação em Oferta para abertura de novas turmas, porém não acontecem as inscrições suficientes e nenhum Curso de Pós Graduação presencial pode ser ofertado.

Em 2016, nos Vestibulares do primeiro e segundo semestres, a FCG já havia sentido de perto a situação econômica dos seus candidatos, apresentando uma queda significativa nas suas matrículas. Em 2017 o fato se repetiu, houve uma redução acentuada nos ingressantes, inclusive Cursos que não puderam abrir turmas de primeiro semestre, principalmente os CST, pois não houve procura de candidatos para estes Cursos. Os Bacharelados também sentiram muito a realidade financeira do Município e do Estado também, com muitas reduções de salários, fechamento de empresas e desempregos, fatores que refletem muito no orçamento familiar e que, no caso da FCG, diminuiu significativamente o número de ingressantes.

Em 2017 a FCG recebeu a Comissão do MEC na Avaliação Externa de Reconhecimento do Curso Superior de Tecnologia em Gestão da Produção Industrial. A Comunidade Acadêmica organizou-se muito bem atendendo às exigências próprias de uma Avaliação deste porte, conquistando a Nota 4. Ficamos felizes, pois o sonho da FCG em tornar-se Centro Universitário, a exemplo da Unidade CNEC de Osório e da Unidade de Bento Gonçalves.

Contudo, o período de pandemia ocorrido entre 2020 e 2021 impactou negativamente o crescimento da instituição. A exemplo de diversas IES, a Faculdade CNEC Gravataí foi abalada com uma drástica redução de alunos, principalmente devido às questões financeiras e de saúde advindas do período pandêmico. Além disso, para manter a operação, foi necessária a adaptação para o modelo de ensino completamente remoto, o que desmotivou muitos alunos que optavam pelo ensino presencial. Por fim, destaca-se as questões da estrutura física, cujas manutenções são sempre necessárias, mas em virtude da pandemia encontrou-se diversos empecilhos nas disponibilidades de serviços.

Dessa forma, apenas em 2022 houve a retomada do ensino presencial. Este ano foi marcado por um recomeço, pois houve a necessidade de retomar a captação de alunos que desistiram ou trancaram seus cursos durante a pandemia. Além disso, a grande conquista do ano foi o reconhecimento do curso de Engenharia de Produção, recebendo nota 4 no conceito de avaliação do MEC. Isso demonstrou o engajamento da equipe de professores, técnicos-administrativos e dos próprios alunos em harmonia com os objetivos da instituição.

Em 2023, seguiu-se a continuidade do trabalho de retomada apresentado pela gestão da instituição após a pandemia, com a promoção de diversos eventos, visitas técnicas, projetos sociais e divulgações. Recebendo ainda neste ano o prêmio de inovação, concedido pela prefeitura da cidade de Gravataí, em três categorias: Geração de Talentos, Ensino Superior, Projeto de Impacto Social, devido aos projetos desenvolvidos nos cursos Direito e Engenharia de Produção. Tal reconhecimento destaca a forte atuação da instituição na cidade e sua relevância para a comunidade.

Em 2024, foi retomada a oferta dos cursos de Administração e Ciências Contábeis de forma presencial, fechando uma turma no primeiro semestre e no segundo semestre foi ampliado significativamente a base de alunos matriculados na faculdade. Além disso, houve conquistas pedagógicas, com a publicação de dois artigos científicos escritos por docentes do nosso quadro em revistas de educação internacional e de alunos participando de congressos e eventos extracurriculares.

2.2. Cursos Ofertados

2.2.1. Graduação

Quadro 3 - Cursos de graduação ofertados

Curso	Detalhamento
Bacharelado em Administração	Coordenador: Maria Helena Petry de Lima Autorização: Port. N° 1.268/2002 Reconhecimento: Port. N° 223/2006 Renovação de reconhecimento: Port. N° 267/2017
Bacharelado em Ciências Contábeis	Coordenador: Maria Helena Petry de Lima Autorização: Port. N° 804/2006 Reconhecimento: Port. N° 135/2012 Renovação de reconhecimento: Port. N° 267/2017 Conceito: 4

Bacharelado em Direito	Coordenador: Maria Helena Petry de Lima Autorização: Port. N° 565/2007 Reconhecimento: Port. N° 277/2012 Renovação de reconhecimento: Port. N° 267/2017 Conceito: 4
Bacharelado em Engenharia de Produção	Coordenador: Maria Helena Petry de Lima Autorização: Port. N° 490/2015 Conceito: 4

Fonte: Sistema E-MEC, 2024.

2.2.2. Coordenadores

Quadro 4 - Coordenadores do Curso de Graduação

CURSO	Nome do Coordenador
Bacharelado em Administração	Maria Helena Petry de Lima
Bacharelado em Ciências Contábeis	Maria Helena Petry de Lima
Bacharelado em Direito	Maria Helena Petry de Lima
Bacharelado em Engenharia de Produção	Maria Helena Petry de Lima

Fonte: Sistema E-MEC, 2024.

2.2.3. Pós-Graduação

Quadro 5 - Cursos de Pós-graduação ofertados na modalidade à distância

Curso	Coordenador:
Especialização em Direito do Trabalho	Fabiana Gazzotti Mayboroda
Especialização em Direito Processual	Fabiana Gazzotti Mayboroda
Especialização em Big Data e Analytics	Fabiana Gazzotti Mayboroda

Especialização em Metodologias Ativas	Fabiana Gazzotti Mayboroda
Especialização em Educação 4.0	Fabiana Gazzotti Mayboroda
MBA em Gestão Educacional	Fabiana Gazzotti Mayboroda
MBA em Gestão Comercial	Fabiana Gazzotti Mayboroda
MBA em Gestão de Startups	Fabiana Gazzotti Mayboroda
MBA em Marketing Digital	Fabiana Gazzotti Mayboroda
MBA em Gestão de Negócios Digitais	Fabiana Gazzotti Mayboroda

Fonte: Sistema E-MEC, 2024.

2.3. Indicadores de qualidade dos Cursos

2.3.1. Histórico Índice geral de cursos (IGC)

Tabela 1 - Histórico Índice geral de cursos (IGC)

Ano	Contínuo	Faixa
2014	3	
2015	3	
2016	3	
2017	3	
2018	3	
2019	3	
2021	3	
2022	3	

Fonte: Sistema E-MEC, 2024.

2.3.2. Conceito Preliminar dos Cursos

Tabela 2 - Conceito preliminar dos Cursos

CURSOS DE GRADUAÇÃO			
CURSOS			
Bacharelado em Administração	2018 – 3	2015 – 3	2012 – 3
Bacharelado em Ciências Contábeis	2018 – 3	2015 – 3	2012 – 3
Bacharelado em Direito	2018 – 3	2015 – 3	2012 – 3
Bacharelado em Engenharia de Produção	n/a	n/a	n/a

Fonte: Sistema E-MEC, 2024.

2.3.3. Conceitos ENADE dos cursos de graduação

Tabela 3 - Conceito ENADE

CURSOS DE GRADUAÇÃO			
CURSOS			
Bacharelado em Administração	2018 – 3	2015 – 3	2012 – 3
Bacharelado em Ciências Contábeis	2022 – 3	2018 – 3	2015 – 3
Bacharelado em Direito	2022 – 3	2018 – 2	2015 – 2
Bacharelado em Engenharia de Produção	n/a	n/a	n/a

Fonte: Sistema E-MEC, 2024.

2.3.4. Conceito Institucional

O SINAES é composto por cinco tipos de avaliações diferentes, entre elas destaca-se o **Conceito Institucional – CI** que é a Avaliação *in loco* feita pelos especialistas do MEC, uma

parte destacada da avaliação proposta pelo SINAES. Sua escala de notas varia de 1 a 5. A Faculdade recebeu, até então, três visitas in loco para Avaliação deste conceito, conforme segue:

Tabela 4 - Conceito Institucional

Ano	Portaria	Código - Nome e sigla da IES	Conceito Final
2019		CNEC Gravataí	4
2010		CNEC Gravataí	3

Fonte: Sistema E-MEC, 2024.

2.4. Comissão Própria de Avaliação

A Comissão Própria de Avaliação – CPA é composta por um coordenador e conta com a participação de representantes do corpo docente, do corpo discente, do corpo técnico-administrativo e da sociedade civil, conforme apresentado a seguir:

Quadro 6 - Composição da Comissão Própria de Avaliação

Representante	Membro	Período de mandato
Coordenador:	Daniela de Cássia Moraes Torresan	2022 - 2024
Corpo docente:	Carlos Henrique Lauermann	2024 - 2026
Corpo técnico-administrativo:	Andreia Santoyo	2024 - 2026
Corpo discente:	Vitória Martins	2022 - 2024
	Viviane Machado	2024 - 2026
	Catherine Santoyo	2024 - 2026
	Thalyta Pereira Garcia	2024 - 2026
Sociedade civil:	João Cabral	2022 – 2024

Fonte: CPA, 2024.

2.4.1. Planejamento da Comissão Própria de Avaliação

A autoavaliação institucional é um processo que tem por finalidade melhorar a qualidade, e elevar a eficácia institucional, sendo assim é imprescindível implementar a cultura de avaliação, não apenas por questões legais, mas por uma questão ética, de prestação de contas à comunidade acadêmica. Desta forma, a implementação da cultura da autoavaliação no âmbito da Faculdade CNEC Gravataí está consolidada e contribui substancialmente com os processos de gestão institucional.

O processo de autoavaliação institucional e os relatórios produzidos pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) são referência de planejamento para os gestores da instituição, e ao mesmo tempo um documento orientador para o acompanhamento e a avaliação dos projetos institucionais.

2.4.2. Atividades e cronogramas

Este relatório parcial, correspondente ao 1º ano do triênio 2024 – 2026.

A primeira atividade da CPA foi a deliberação e posterior encaminhamento à direção, para aprovação da nova composição da comissão, com a inclusão de outros membros, que já estes se destacavam no auxílio aos trabalhos cotidianos.

A Comissão promoveu ações de divulgação dos resultados alcançados no relatório de autoavaliação institucional de 2023 e, das ações já implementadas as quais foram sugeridas pela CPA neste documento. Desta forma, uma primeira tarefa foi a análise crítica do processo avaliativo como um todo, buscando melhorá-lo e torná-lo mais eficaz, além de refletir internamente sobre suas potencialidades e fragilidades.

Fruto dessa primeira ação crítica, a CPA constatou que o processo de avaliação como um aprendizado institucional deve continuar avançando em direção, não somente a um aperfeiçoamento, mas principalmente a uma maior participação dos envolvidos em

todas as etapas do trabalho, visando a construção de uma cultura de avaliação institucional que fará parte do cotidiano dos processos acadêmicos e administrativos.

Em 2024, a CPA buscou uma maior qualidade na aproximação junto aos protagonistas da Avaliação Interna Institucional, realizando reuniões *online* e presenciais com os diversos setores: administrativos, coordenações de cursos, direção da Faculdade CNEC Gravataí, docentes, discentes e NDEs. Essa dinâmica contribuiu com um aumento significativo do conhecimento das ações da CPA pela comunidade universitária.

Os resultados das avaliações têm subsidiado a gestão da IES e, particularmente, dos cursos, resultando em ações de melhoria e novas práticas que visam o aprimoramento das atividades pedagógicas. E, para o ano de 2025, continuaremos com processos de integração e práticas institucionais.

2.4.3. Planejamento de atividades da CPA em 2024

Quadro 7 - Cronograma de reuniões

REUNIÕES	DATAS
Reunião com os membros da CPA	14/02, 06/03 e 13/09
Reunião com a Direção da CNEC Gravataí	16/09/2024

Fonte: CPA, 2024.

Quadro 8 - Cronograma de atividades

Atividade	PERÍODO
Apresentação dos resultados da CPA 2023 aos Docentes	08/04 a 12/04/2024
Apresentação dos resultados da CPA 2022 aos Discentes	08/04 a 12/04/2024
Apresentação dos resultados da CPA 2022 aos Colaboradores	08/04 a 12/04/2024

Planejamento	Fev e Mar/2024
Preparação	Out/2024
Desenvolvimento	Out/2024
Sensibilização	Novembro/2024
Aplicação do questionário	Novembro e dezembro/2024
Análise dos dados	Fevereiro/2025
Relatório	Fevereiro a março/2025

Fonte: CPA, 2024.

Desse modo, o trabalho da CPA constituiu-se de acordo com um planejamento estratégico que possibilitou o diálogo entre discentes, docentes, técnicos-administrativos e equipe gestora da IES, visando o aprimoramento da qualidade educacional ofertada

3. Metodologia

Esta proposta se alicerça nas diretrizes traçadas pela Lei do SINAES de acordo com as dez dimensões propostas no roteiro de avaliação, considerando atendimento a Lei 10.861/2004 e as orientações emanadas da CONAES/SESU/MEC, a Diretoria da IES a própria CPA.

A autoavaliação da CPA contemplou os objetivos, a metodologia, os recursos e o cronograma estabelecido, destacando a dinâmica e o ininterrupto aperfeiçoamento, inerentes a um processo avaliativo continuado. Desta forma, após discussões com a comunidade acadêmica, a CPA atuou destacando os seguintes procedimentos avaliativos:

- I. Análise do PDI e do Regimento Interno da IES, em ação conjunta com a direção, coordenações e núcleos docentes estruturantes;
- II. Mapeamento do trabalho desenvolvido nas diferentes instâncias e nos cursos oferecidos, visando contribuir para a dinamização e aperfeiçoamento deles, assim como responder às demandas colocadas pela comunidade acadêmica.

Seguindo as orientações da CONAES, a CPA organizou seu processo interno de constituição, buscando o aprimoramento de suas realizações, a organização do trabalho já construído e procurando uma proximidade maior com a comunidade interna. Através do incremento da campanha de divulgação, buscou-se a sensibilização de docentes, discentes e corpo técnico administrativo visando à construção coletiva da autoavaliação. A CPA, ao curso de seu trabalho, pôde constatar um referencial de destaque na atuação da instituição, que vem se consolidando como um diferencial positivo na concretização de uma cultura avaliativa positiva: a integração entre os diversos setores: coordenações de curso, NDEs, corpo técnico-administrativo, direção, todos imbuídos do propósito de construção de um projeto educacional sólido, contínuo e permanente.

3.1. Etapas da Autoavaliação

A autoavaliação institucional foi realizada de acordo com as etapas:

Etapa I - Planejamento e Preparação Coletiva: O objetivo desta etapa foi planejar a autoavaliação, estimular e envolver os atores no processo. Nesta etapa foram consolidadas as seguintes ações:

- a. Reuniões da Comissão Própria de Avaliação - CPA, com a função de coordenar e articular o processo de autoavaliação;
- b. Planejamento da autoavaliação com a definição de objetivos, estratégias, metodologia, recursos e cronograma;
- c. Sensibilização da comunidade acadêmica (através dos coordenadores de curso, professores e representantes de turma) em um primeiro momento e em seguida reunião com todos os alunos, objetivando buscar o envolvimento com o processo; A apresentação do tema aos líderes de turmas e nas reuniões serviu de referencial para favorecer analogias e impulsionar a reflexão.

Etapa II - Desenvolvimento do Projeto Proposto: O objetivo dessa etapa foi à concretização das atividades programadas na proposta de autoavaliação. Ações desenvolvidas:

- a. Definição dos grupos de trabalho;
- b. Análise e reestruturação dos instrumentos de avaliação (questionários);
- c. Aplicação dos instrumentos de avaliação;
- d. Definição da metodologia de análise e interpretação de dados;

Desse modo, foram realizadas reuniões técnicas com os membros da CPA, momento utilizado para análise e incorporação das ações planejadas, de forma coletiva e democrática e para a definição dos instrumentos avaliativos a serem construídos. Assim, a comunicação e a troca de informações nesse momento foram fundamentais para a articulação entre os participantes das ações a serem desenvolvidas e das metodologias a serem utilizadas.

O grupo ainda indicou a necessidade de análises globais e específicas e apresentação de um cronograma de ações que prevê aplicação, datas, acompanhamento e responsável por cada ação proposta. A programação coletiva da aplicação das ações trouxe a oportunidade de melhoramentos constantes no processo, contando com a diversidade de experiências e paradigmas.

Os instrumentos de avaliação foram construídos para aplicação em toda a comunidade acadêmica e atuaram como objetos intermediários e subsidiários na identificação das fragilidades e potencialidades institucionais. Na construção desses instrumentos, foram abordados os conteúdos teóricos e práticos envolvidos em cada situação, considerando as atividades acadêmicas na modalidade remota devido ao momento de distanciamento social que nos foi imposto desde o início da pandemia.

Os questionários supracitados foram aplicados aos segmentos da comunidade acadêmica envolvidos, ao longo do ano de 2023, em etapas da seguinte forma:

Quadro 9 - Cronograma de aplicação dos formulários de avaliação

Grupos	Período
Corpo Docente	Nov e Dez/2024
Corpo Discente	Nov e Dez/2024
Corpo Técnico Administrativo	Nov e Dez/2024
Comunidade	Nov e Dez/2024
Ingressante	Nov e Dez/2024
Egresso	Durante o ano todo

Fonte: CPA, 2024.

Etapa III - Consolidação do Processo e Programação de Redirecionamento:

O objetivo desta etapa foi o de incorporar os resultados encontrados na avaliação e buscar, através desses, a melhoria da qualidade da Faculdade CNEC. Ações realizadas:

1. Organização das discussões dos resultados pela comunidade;
2. Elaboração de um relatório final contendo os resultados das discussões, a análise e interpretação dos dados;
3. Divulgação para a comunidade acadêmica dos resultados obtidos;
4. Planejamento da aplicação dos resultados visando saneamento das possíveis deficiências detectadas.

Desse modo, foram realizadas reuniões, momento para incorporar os resultados e transformá-los em elementos ativos de transformação. As reuniões de trabalho fundamentaram-se na busca coletiva e democrática de soluções.

O processo de autoavaliação, desenvolvido pela CPA desta Instituição de Ensino Superior, utilizou questionários online – conforme o ANEXO, relacionados às demandas

advindas dos segmentos envolvidos (discentes, docentes, pessoal técnico-administrativo e sua relação com as dimensões do Sistema Nacional de Avaliação do Ensino Superior (SINAES)).

O processo de atualização do instrumento de avaliação requereu levantamento de opiniões com debates intensos envolvendo os participantes da Comissão Própria de Avaliação, consultando também os coordenadores de cursos, professores, alunos, técnico-administrativos, comunidade externa, equipe gestora e pedagógica da instituição, nos dois semestres letivos.

A divulgação dos resultados, que ocorreu através de reuniões, de documentos informativos impressos ou eletrônicos e outros, tornou públicas as oportunidades para ações de transformação vinda do processo avaliativo.

Tendo em vista o alcance dos objetivos propostos, a pesquisa adotada no presente relatório teve um enfoque descritivo e exploratório, por se tratar de uma pesquisa que busca identificar e analisar a realidade desta IES.

Desse modo, o processo avaliativo envolveu diversos passos metodológicos, dentre quais, evidenciamos:

- ✓ Levantamento semestral da documentação, dados e indicadores institucionais junto aos órgãos acadêmico-administrativos da IES.
- ✓ Sensibilização, envolvimento e mobilização da comunidade acadêmica.
- ✓ Aplicação de instrumentos de avaliação aos diferentes segmentos da IES, bem como da comunidade externa,
- ✓ Elaboração de relatório final pela CPA, envolvendo na sistematização de dados pelo CPA e validado pela CEDUC.

Quanto ao processo de levantamento de dados e instrumento aplicado na pesquisa, destacamos:

- ✓ Questionário aplicado via Formulários Google (avaliação por indicadores dimensionais).
- ✓ Questionário aplicado via formulário físico para a sociedade civil, egressos e ingressantes.

Sobre as ações específicas para a unidade destacamos:

- ✓ Análise de dados da AI de 2023;

- ✓ Divulgação dos resultados da AI 2023 para toda a comunidade acadêmica;
- ✓ Discussão dos dados obtidos em reuniões com a CPA, colegiados dos diversos cursos e direção do campus.
- ✓ Confeção do Relatório da CPA de 2024;
- ✓ Exposição de ações realizadas pela Direção do campus através de Banner e cartazes, inclusive nas redes sociais;
- ✓ Realização de diversos atendimentos individuais direcionados a toda comunidade acadêmica;
- ✓ Visitas às turmas do campus diretamente em sala de aula.
- ✓ Aplicação da AI 2024.

3.2. Descrição do modelo de análise

O modelo de análise foi desenvolvido, conforme o proposto pela Nota técnica INEP/DAES/CONAES nº 065, de 09 de outubro de 2014, em cinco tópicos, correspondentes aos cinco eixos que contemplam as dez dimensões dispostas no art. 3º da Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004, que institui o SINAES, conforme a seguir descrito.

- Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

Dimensão 8: Planejamento e Avaliação

- Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição

- Eixo 3: Políticas Acadêmicas

Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade

Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes

- Eixo 4: Políticas de Gestão

Dimensão 5: Políticas de Pessoal

Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição

Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira

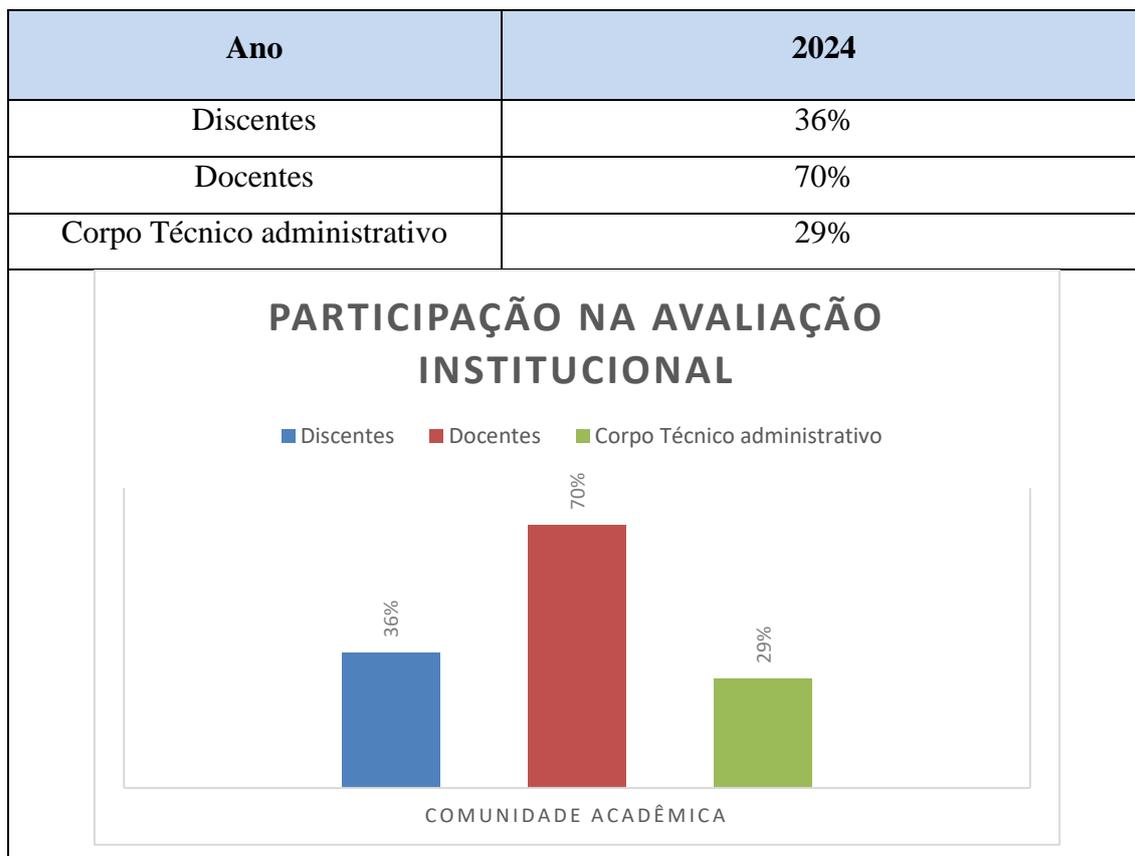
- Eixo 5: Infraestrutura Física

Dimensão 7: Infraestrutura Física

Os resultados obtidos a partir da aplicação dos questionários aos segmentos envolvidos foram analisados qualitativamente. Tal estudo possibilitou realizarmos um aprofundamento sobre a compreensão da realidade vivenciada na faculdade, revelando as potencialidades e fragilidades dos processos administrativos e acadêmicos.

Após o término do período de aceitação de resposta aos instrumentos de pesquisa, identificou-se, aproximadamente, 36% de respondentes do corpo discente, 70% de docentes e 29% do técnico-administrativo. Estes índices foram inferior ao esperado, comparando com participação dos envolvidos na pesquisa em 2023, considera-se que um dos fatores para isso seja o tardio *start* da mantenedora para a realização a faculdade aplicar seus próprios questionários de avaliação.

Tabela 5 - Percentual de participantes.



Fonte: CPA, 2024.

As questões são de caráter fechado usando a escala Tipo Likert (1903 – 1981)¹ com nota variando de 1 a 5, para medir o grau de satisfação dos pesquisados, sendo 1 muito insatisfeito e 5 muito satisfeito.

Cumprir mencionar que as análises supramencionadas foram realizadas em assembleia entre os membros da CPA. E na sequência, os resultados da avaliação referentes ao ano de 2024 foram apresentados pela CPA à direção da Faculdade CNEC Gravataí e debatido com o objetivo de contribuir para melhoria dos processos, assim como, para a solução das principais fragilidades detectadas.

¹Detalhes sobre o uso de questionários como instrumentos de coleta de dados e a escala de Rensis Likert podem ser obtidos em:

BRUNI, Adriano Leal. Estatística aplicada à gestão empresarial. São Paulo: Atlas, 2007.

SILVA, E. M. de et. Al. Estatística para os Cursos de Economia, Administração e Ciências Contábeis. 4ª edição. São Paulo: Atlas, 2008, 192 p.

SILVER, Mick. Estatística para administração. São Paulo: Atlas, 2000.

4. Desenvolvimento

Conforme Nota Técnica INEP/DAES/CONAES N° 65 de 2014, nessa seção serão apresentados os dados e as informações pertinentes a cada eixo/dimensão, de acordo com o PDI e a identidade da instituição.

Esta seção do relatório será organizada em cinco tópicos, correspondentes aos cinco eixos que contemplam as dez dimensões dispostas no art. 3° da Lei N° 10.861, que institui o SINAES.

Deste modo, será possível estabelecer coerência e continuidade entre os dados apresentados, facilitando o desenvolvimento do relatório de autoavaliação, bem como o processo avaliativo em sua integralidade.

4.1. Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

Neste eixo serão contemplados: o programa de autoavaliação existente, as formas de divulgação dos resultados à comunidade acadêmica, a sensibilização, mobilização e a participação da comunidade acadêmica, a elaboração do relatório de autoavaliação, o planejamento da faculdade e as formas de reordenar as ações acadêmico-administrativas em função dos resultados das autoavaliações e das avaliações externas.

Dimensão: 8 – Planejamento e Avaliação

Tabela 6 - Questões referentes ao Planejamento e Avaliação

Questão	Discente	Docente	Técnico Administrativo	Média
A CPA publica na instituição suas ações e divulga os resultados das avaliações realizadas de forma clara e objetiva	4,33	4,67	4,50	4,50

Fonte: Elaborado pela CPA, 2024.

Esses dados mostram que, em média, a comunidade acadêmica está satisfeita (nota 4,40) quanto a divulgação dos resultados da CPA.

4.2. Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

Neste eixo será contemplada a articulação entre o PDI e as políticas estabelecidas para as atividades de ensino de graduação e de pós-graduação; as práticas de extensão; as atividades de pesquisa/iniciação científica, tecnológica, artística e cultural; as ações institucionais no que se refere à diversidade, ao meio ambiente, à memória cultural, à produção artística e ao patrimônio cultural; as ações institucionais voltadas para o desenvolvimento econômico e social; ações de responsabilidade social: inclusão social e as ações afirmativas de defesa e a promoção dos direitos humanos e igualdade étnico-racial.

Dimensão: 1 – Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

Tabela 7 - Questões referentes à Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

Questão	Discente	Docente	Técnico Administrativo	Média
A quantidade de atividades de extensão (palestras, visitas, eventos, ...) ofertadas pelo curso é suficiente	4,61	4,86	-	4,74
Qualidade das atividades de extensão	4,50	4,86		4,68
Metodologia de avaliação utilizada nas disciplinas presenciais	4,69	4,71	-	4,70
Reconhecimento do curso no mercado de trabalho	4,67	4,67	-	4,67
A instituição disponibilizou o PDI para conhecimento dos colaboradores	-	4,00	4,00	4,00
Estou satisfeito com a Faculdade CNEC Gravataí	4,68	4,71	4,00	4,46

Fonte: Elaborado pela CPA, 2024.

Dimensão: 3 – Responsabilidade Social da Instituição

Tabela 8 - Questões Referentes à Responsabilidade Social da Instituição

Questão	Discente	Docente	Média
O Curso prepara para o mercado de trabalho	4,59	4,86	4,73
Reconhecimento do curso no mercado de trabalho	4,59	4,67	4,63
Os alunos demonstram preparação para o mercado de trabalho	4,50	4,43	4,47
Perfil do profissional proposto pelo curso em relação ao exigido na atuação	-	4,83	4,83

Fonte: Elaborado pela CPA, 2024.

4.3. Eixo 3: Políticas Acadêmicas

Neste eixo serão contempladas as políticas de ensino e ações acadêmico-administrativa para os cursos de graduação; cursos de pós-graduação lato sensu; pesquisa ou iniciação científica, tecnológica, artística e cultural e para a extensão; comunicação da IES com a comunidade externa e interna; programas de atendimento aos estudantes; programas de apoio à realização de eventos internos, externos e à produção discente; política e ações de acompanhamento dos egressos e a atuação dos egressos da IES no ambiente socioeconômico.

Dimensão: 2 – Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

Tabela 9 - Questões referentes às Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

Questão	Discente	Docente	Média
Acesso à biblioteca virtual	3,75	3,14	3,45
Acervo da biblioteca virtual	3,61	4,20	3,90
Estrutura das disciplinas EAD	4,28	-	4,28
Fóruns (EAD)	4,25	-	4,25
Atividades de avaliação (EAD)	4,28	-	4,28

Tutores das disciplinas EAD	4,26	-	4,26
Professores das disciplinas EAD	4,24	-	4,24
Acervo da biblioteca física	4,17	3,57	3,87
Estrutura curricular do curso	4,50	4,43	4,47
Qualidade das atividades de extensão	4,50	4,86	4,68
Desenvolvimento dos conteúdos de forma interdisciplinar	4,67	4,43	4,55
Metodologia de avaliação utilizada nas disciplinas presenciais	4,69	4,71	4,70
Softwares específicos para o seu curso	3,84	4,20	4,02
Divulgação do ENADE	4,48	4,50	4,49
O curso atende as minhas expectativas	4,68	4,67	4,68
O discente participa com opiniões construtivas quanto ao conteúdo	4,46	4,43	4,45
O discente solicita atendimento e orientações para sanar dúvidas	4,61	4,57	4,59
O discente entrega as tarefas nos prazos determinados	4,41	3,71	4,06
A qualidade e apresentação dos trabalhos dos discentes atendem às exigências e ao padrão determinados	4,50	3,86	4,18
O docente incentiva atividades de extensão, tais como pesquisas, saídas de campo, exposições, visitas etc.	4,61	4,86	4,74
O discente participa de atividades de extensão, tais como pesquisas, saídas de campo, exposições, visitas etc.	4,36	4,29	4,32
O discente cumpre os horários de entrada e saída	4,48	3,86	4,46
O discente demonstra preparação para o mercado de trabalho	4,50	4,43	4,47
Sou estudioso dos temas relacionados a minha área de atuação	-	4,83	4,83
Tenho bom relacionamento com os discentes, docentes e colaboradores da instituição	4,89	5,00	4,95
O docente apresenta e explica com clareza o plano de ensino	4,48	5,00	4,74

O docente segue o plano de ensino no decorrer do semestre	4,54	4,57	4,60
O docente elabora o planejamento das aulas buscando integrar teoria e prática	4,55	4,86	4,71
O docente possui conhecimento do conteúdo da disciplina que ministra	4,64	5,00	4,82
O docente usa uma linguagem clara para apresentar e desenvolver a disciplina	4,59	4,86	4,73
O docente incentiva a participação dos alunos fazendo com que eles expressem livremente suas ideias	4,62	4,86	4,74
O docente responde aos questionamentos dos alunos de forma clara e objetiva	4,61	4,86	4,74
O docente utiliza todo o tempo de aula de forma produtiva	4,63	5,00	4,82
O docente desenvolve processo de avaliação de forma criteriosa e compatível com o planejamento das aulas	4,63	4,86	4,75
O docente propõe provas que valorizam a reflexão e o raciocínio, mais que a memorização	4,59	5,00	4,80
Sou comprometido com o sucesso dos meus alunos	-	5,00	5,00
Tenho habilidade para administrar conflitos e situação de atitude e relacionamento em sala de aula	-	4,83	4,83
Procuro publicar (Artigos Científicos, Revistas Acadêmicas etc.) pelo menos uma vez ao ano	-	4,14	4,14
Estou satisfeito com meu trabalho	-	4,86	4,86

Fonte: Elaborado pela CPA, 2024.

Dimensão: 4 – Comunicação com a Sociedade

Tabela 10 - Questões referentes à Comunicação com a Sociedade

Questão	Discente	Docente	Técnico Administrativo	Média
O site da faculdade é o principal meio que eu utilizo para busca de informações.	3,90	3,20	4,50	3,87
Facilidade de navegação no site da faculdade	4,03	4,25	4,50	4,26
Atualização das informações no site da faculdade	3,93	4,25	4,50	4,23
Clareza das informações no site da faculdade	3,97	4,50	4,50	4,32
Relevância/utilidade do conteúdo disponibilizado	4,00	4,50	4,50	4,33
Divulgação das atividades internas	4,37	4,00	4,50	4,29
Divulgação da faculdade nos meios de comunicação externos	4,33	4,29	4,50	4,37

Fonte: Elaborado pela CPA, 2024.

Dimensão: 9 – Política de Atendimento aos Discentes

Tabela 11 - Questões referentes às Política de Atendimento aos Discentes

Questão	Discente	Docente	Técnico-Administrativo	Média
Respostas da direção aos problemas encaminhados	4,38	4,71	4,50	4,53
Qualidade do atendimento dado pela direção	4,34	-	-	4,34
Relacionamento da coordenação com os alunos	4,31	-	-	4,31
Processo de matrícula	4,31	-	-	4,31
Agilidade no atendimento da secretaria	4,10	4,14	-	4,12
Clareza das informações da secretaria	4,21	4,00	-	4,11

Prazo de atendimento às solicitações na secretaria	4,10	-	-	4,10
Qualidade do atendimento na biblioteca física	4,44	4,17	-	4,31
Portal Acadêmico	4,07	4,00	-	4,04
O docente apresenta e explica com clareza o plano de ensino	4,48	5,00	-	4,74
O docente usa uma linguagem clara para apresentar e desenvolver a disciplina	4,59	4,86	-	4,73
O docente incentiva a participação dos alunos fazendo com que eles expressem livremente suas ideias	4,62	4,86	-	4,74
O docente responde aos questionamentos dos alunos de forma clara e objetiva	4,61	4,86	-	4,74
O docente incentiva atividades de extensão, tais como pesquisas, saídas de campo, exposições, visitas etc.	4,46	4,86	-	4,66
O professor entrega as notas e divulga o resultado em tempo hábil	-	4,83	-	4,83

Fonte: Elaborado pela CPA, 2024.

4.4. Eixo 4: Políticas de Gestão

Neste eixo serão contempladas as políticas de formação e capacitação docente e corpo técnico-administrativo; planejamento financeiro e gestão institucional; o sistema de registro acadêmico; sustentabilidade financeira e o plano de carreira.

Dimensão: 5 – Políticas de Pessoal

Tabela 12 - Questões referentes às Políticas de Pessoal

Questão	Técnico Administrativo
A instituição promove a participação dos colaboradores nos planos e projetos, considerando as funções de cada um.	4,50
O seu superior direto atende bem quanto aos esclarecimentos e orientações das atividades e procedimentos	5,00
A Instituição se preocupa com o bem-estar e desenvolvimento de seus colaboradores.	5,00
A Instituição procura motivar seus colaboradores para que realizem um bom trabalho.	4,50
A instituição promove o desenvolvimento e aperfeiçoamento de seus colaboradores.	4,50
A instituição valoriza e reconhece o potencial de trabalho dos seus colaboradores.	4,50
Na Instituição existe um bom nível de Integração entre os setores.	5,00
Conheço o estatuto e regimento da faculdade;	4,00

Fonte: Elaborado pela CPA, 2024.

Dimensão: 6 – Organização e Gestão da Instituição

Tabela 13 - Questões Referentes à Organização e Gestão da Instituição

Questão	Discente	Docente	Técnico Administrativo	Média
Respostas da direção aos problemas encaminhados	4,38	4,71	4,50	4,53
Gestão da direção	4,17	4,71	4,50	4,46
Relacionamento com a direção	-	4,86	4,50	4,68
Resposta da coordenação de curso aos problemas encaminhados	4,17	4,71	-	4,44
Gestão e funcionamento do curso	4,17	4,50	-	4,34

Sistema Gestão Acadêmica / Portal Acadêmico	4,07	4,00		4,04
Relacionamento com a coordenação de Curso	4,31	4,71	-	4,51
Acompanhamento do trabalho docente pela coordenação	-	4,14	-	4,14
Reuniões docentes (aproveitamento e frequência)	-	4,00	-	4,00
Conhecimento das atividades do NDE	-	4,50	-	4,50
Conhecimento das atividades do Colegiado	-	4,50	-	4,50
Secretaria Acadêmica (orientação, agilidade no atendimento e clareza das informações)	-	4,14	-	4,14
Divulgação da biblioteca virtual	3,63	3,29	-	3,46

Fonte: Elaborado pela CPA, 2024.

Dimensão: 10 – Sustentabilidade Financeira

Tabela 14 - Questões Referentes à Sustentabilidade Financeira da Instituição

Questão	Discente	Docente	Técnico Administrativo	Média
Gestão da instituição	4,17	4,71	4,50	4,46

Fonte: Elaborado pela CPA, 2024.

4.5. Eixo 5: Infraestrutura Física

Neste eixo serão contempladas as instalações administrativas; as salas de aula; o auditório; salas de professores; espaço para atendimento aos alunos; infraestrutura para CPA; gabinetes/estação de trabalho para professores em Tempo Integral; instalações sanitárias; biblioteca; salas de apoio de informática; recursos de tecnologia de informação

e comunicação; laboratórios, ambientes e cenários para práticas didáticas e espaços de convivência e de alimentação.

Dimensão: 7 – Infraestrutura Física

Tabela 15 - Questões Referentes à Infraestrutura da Instituição

Questão	Discente	Docente	Técnico Administrativo	Média
Qualidade dos equipamentos nos laboratórios de informática.	3,76	3,33	-	3,55
Qualidade de acesso a internet nos laboratórios de informática	3,61	3,29	-	3,45
Qualidade dos equipamentos dos laboratórios específicos (NPJ, Empresa Jr etc.)	3,87	4,00	-	3,94
Qualidade de acesso à internet nos laboratórios específicos (NPJ, Empresa Jr etc.)	3,64	4,00	-	3,82
Limpeza e Conservação das salas de aula ou gabinetes de trabalho	4,63	4,43	5,00	4,69
Limpeza e Conservação dos banheiros	4,17	4,29	4,00	4,32
Limpeza e Conservação das áreas de circulação	4,67	4,57	4,50	4,58
Limpeza e Conservação da Arena CNEC	4,65	4,50	-	4,59
Limpeza e Conservação dos laboratórios de Informática	4,60	4,50	-	4,55
Limpeza e Conservação dos laboratórios específicos	4,61	4,50	-	4,56
Segurança	4,45	4,14	3,00	3,86
Biblioteca	4,66	4,43	-	4,55
Arena CNEC	4,68	4,43	-	4,56
Áreas de circulação	4,70	4,57	-	4,64
Banheiros	4,30	4,67	-	4,49
Rede Wireless	3,50	4,43	-	3,97

Fonte: Elaborado pela CPA, 2024.

5. Análise dos dados e das informações

Os dados e as informações apresentadas no desenvolvimento foram analisados e apropriados pelos atores da Comissão Própria de Avaliação, culminando no planejamento e na sugestão de ações.

Eixo 1 – Planejamento e avaliação institucional

Com base na análise dos dados da tabela 6 (p.29) constatamos que, em média, a comunidade acadêmica está satisfeita (nota 4,40) quanto a divulgação dos resultados da CPA. Estes valores são reflexo das atividades contínuas da comissão e reforça-se ainda manter constante a atuação da CPA para manutenção dos bons índices nas próximas avaliações.

Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional

Com base na análise dos dados da tabela 7 (p.30), pode-se verificar que a articulação entre o PDI e as políticas estabelecidas para as atividades de ensino, pesquisa e extensão está sendo contemplada. Docentes e Discentes estão satisfeitos com a quantidade e qualidades das atividades de extensão, com a metodologia de avaliação das disciplinas, bem como todos da comunidade acadêmica estão satisfeitos com a instituição.

A tabela 8 (p.31) retrata questões referentes à responsabilidade social da instituição, onde docentes e professores estão muito satisfeitos e concordam que o curso prepara e é reconhecido no mercado de trabalho, bem como os alunos demonstram preparação para o mercado de trabalho e ainda que o perfil profissional proposto pelo curso está adequado ao que é exigido na área de atuação.

Eixo 3 – Políticas Acadêmicas

Neste eixo serão contempladas as políticas de ensino e ações acadêmico-administrativa para os cursos de graduação; cursos de pós-graduação lato sensu; pesquisa

ou iniciação científica, tecnológica, artística e cultural e para a extensão; comunicação da IES com a comunidade externa e interna; programas de atendimento aos estudantes; programas de apoio à realização de eventos internos, externos e à produção discente; política e ações de acompanhamento dos egressos e a atuação dos egressos da IES no ambiente socioeconômico.

A tabela 9 (p.32) traz questões referentes às Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão. Pode-se observar que no âmbito do ensino à distância (EAD) tanto professores quanto estudantes estão pouco satisfeitos com o acervo e acesso à biblioteca virtual, mas estão satisfeitos com os demais tópicos relacionado ao ambiente virtual de aprendizagem (AVA). Já com relação ao acervo da biblioteca física os acadêmicos estão satisfeitos e os professores pouco satisfeitos. Eles também estão satisfeitos com os cursos de graduação, tanto com relação ao desenvolvimento dos conteúdos de forma interdisciplinar quanto à metodologia de avaliação utilizada nas disciplinas, porém os acadêmicos estão pouco satisfeitos com a parte de softwares específicos para o seu curso. Além disso, discentes avaliaram satisfatoriamente o comprometimento do corpo docente com suas responsabilidades educacionais, mas os professores avaliaram pouco satisfatório a qualidade dos trabalhos acadêmicos e o cumprimento dos prazos de entrega.

A tabela 10 (p.34) traz questões referentes à comunicação com a sociedade e pode-se observar que o site da faculdade tem baixo uso de buscas de informações pelos discentes e docentes. Os discentes também apontaram a necessidade de o site da faculdade estar em constante atualização das informações e clareza delas. Quanto a divulgação de informações relevantes interna e externa, realizadas por outros meios de comunicação, foram avaliadas positivamente.

A tabela 11 (p.34) apresenta questões referentes às Política de Atendimento aos Discentes mostrando que eles estão satisfeitos com os serviços e atendimento oferecidos e realizados pela faculdade, bem como as responsabilidades educacionais dos docentes para com os alunos.

Eixo 4 – Políticas de Gestão

As tabelas 12 (p.36), 13 (p.36) e 14 (p.37) mostram que as políticas de formação e capacitação docente e corpo técnico-administrativo estão sendo contempladas e a

comunidade acadêmica está satisfeita com as políticas de gestão adotadas pela faculdade CNEC Gravataí, visto que a nota média é de 4,40.

Eixo 5 – Infraestrutura Física

Na tabela 15 (p.38), que apresenta questões sobre as instalações administrativas da instituição, a comunidade acadêmica chama atenção para qualidade dos equipamentos nos laboratórios de informática e dos laboratórios específicos, bem como a qualidade de acesso à internet nestes ambientes e a rede wireless destinada aos discentes. Itens como banheiros, biblioteca, auditório (arena CNEC), áreas de circulação e a segurança foram bem avaliados por todos.

6. Ações com base na análise

A partir da análise dos dados e das informações realizadas no desenvolvimento, correspondente aos 5 eixos de avaliação, englobando o Planejamento e Avaliação Institucional, o Desenvolvimento Institucional, as Políticas Acadêmicas, as Políticas de Gestão e a Infraestrutura da instituição, foi possível detectar e sinalizar algumas ações que estão previstas para realização nos próximos anos, que tem como prerrogativa a melhoria nas atividades acadêmicas e da gestão da instituição. As ações foram previstas conforme abaixo:

6.1. Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

De acordo com os dados obtidos no Relatório da Comissão Própria de Avaliação - CPA, considerando a relevância do processo de melhoria contínua, abaixo seguem as propostas previstas referente ao Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional:

- a) Buscar a manutenção dos bons índices, promovendo uma gestão do conhecimento interno da CPA para comissões futuras.
- b) Fazer cartazes e materiais permanentes de divulgação dos resultados e das ações da CPA.
- c) Divulgar também nas mídias sociais e no site os resultados e ações.
- d) Reforçar os resultados mais visuais utilizando expressão gráfica.

6.2. Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

De acordo com os dados obtidos no Relatório da Comissão Própria de Avaliação - CPA, considerando a relevância do processo de melhoria contínua, abaixo seguem as propostas previstas referente ao Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional:

- a) Elaborar estratégias e momentos para sensibilizar aos professores e corpo técnico-administrativo sobre o PDI.

- b) Manter a realização de eventos da comunidade nas dependências da instituição;
- c) Ampliar os programas de parcerias com empresas e indústrias de Gravataí e municípios vizinhos;
- d) Instigar a divulgação interna de estágios ofertados por parceiros.
- e) Acompanhar a trajetória acadêmica dos egressos, buscando aprimorar os perfis profissionais desenvolvidos no curso.

6.3. Eixo 3: Políticas Acadêmicas

De acordo com os dados obtidos no Relatório da Comissão Própria de Avaliação - CPA, considerando a relevância do processo de melhoria contínua abaixo seguem as propostas previstas referente ao Eixo 3 – Políticas Acadêmicas:

- a) Manter o acesso da biblioteca virtual;
- b) Criar um meio de comunicação mais ágil para auxílio nas questões das disciplinas EAD;
- c) Idealizar um momento para auxiliar no manuseio do Ambiente Virtual de aprendizagem.
- d) Melhorar o acervo da biblioteca física;
- e) Incentivar a publicação de pesquisas, bem como a participação em eventos acadêmicos.
- f) Manter as atividades extraclasse realizadas nos cursos.
- g) Apoiar o desenvolvimento pedagógico do docente.
- h) Manter o engajamento da comunidade acadêmica em relação as atividades institucionais e suas respectivas divulgações.

6.4. Eixo 4: Políticas de Gestão

De acordo com os dados obtidos no Relatório da Comissão Própria de Avaliação - CPA, considerando a relevância do processo de melhoria contínua, abaixo seguem as propostas previstas referente ao Eixo 4 – Políticas de Gestão:

- a) Aprimorar o processo de matrícula e rematrícula.
- b) Realizar reuniões mais frequentes entre professores e coordenação do curso.
- c) Propor uma comissão para avaliar a sustentabilidade financeira institucional, visando ajustes nos valores de matrícula.
- d) Propor uma comissão para estudar melhorias para o plano de carreira docente e do corpo técnico-administrativo.

6.5. Eixo 5: Infraestrutura

De acordo com os dados obtidos no Relatório da Comissão Própria de Avaliação - CPA, considerando a relevância do processo de melhoria contínua, abaixo seguem as propostas previstas referente ao Eixo 5 – Infraestrutura:

- a) Avaliar, em conjunto com a Direção, a disponibilidade atual da rede de wi-fi e propor melhorias na experiência do usuário.
- b) Melhorar os equipamentos dos laboratórios de informática e dos laboratórios específicos.
- c) Promover, junto à comunidade acadêmica, a divulgação do espaço da CPA.
- d) Dar mais atenção ao funcionamento do estacionamento.
- e) Intensificar a limpeza dos banheiros.

7. Considerações Finais

A Avaliação Institucional, encaminhada pela CPA, representa um instrumento para contribuir com a consciência dos membros da comunidade acadêmica no que diz respeito à responsabilidade de todos na construção de um ensino de qualidade. Neste sentido, a comissão tem realizado um trabalho fundamental no desenvolvimento da Faculdade CNEC Gravataí junto com os envolvidos no processo de avaliação.

O relatório de autoavaliação da Faculdade CNEC Gravataí fornece informações capazes de subsidiar a Direção da Instituição na melhoria contínua do ensino, pesquisa e extensão oferecidos pela instituição, bem como identificar, de forma clara, suas fortalezas e fragilidades.

As estratégias de divulgação dos resultados do relatório final da CPA 2024 utilizadas serão: entrega de uma cópia aos gestores, apresentação resumida em reunião para os docentes; realização de eventos para alunos, colaboradores e docentes para divulgação das demandas e metas institucionais para o ano de 2025 e divulgação dos resultados da Avaliação Institucional nos principais quadros de avisos da IES e nas redes sociais.

De maneira geral, a CPA observa de forma positiva os resultados obtidos no ano de 2024, indicando significativa da satisfação da comunidade acadêmica de modo geral à gestão da instituição, embora deva dar mais atenção ao ensino a distância.

Espera-se futuramente que os bons resultados indicados mantenham-se nos mesmos patamares e que as ações referentes aos laboratórios e rede wireless seja rapidamente solucionada, visto que esta demanda vem sendo solicitada desde o triênio anterior. Para tal, a CPA trabalhará na gestão do conhecimento para que as próximas comissões mantenham o empenho e possam desenvolver novas iniciativas.

8. Referências

BRASIL. **Avaliação externa das instituições de educação superior: diretrizes e instrumento**. Brasília: MEC/CONAES/INEP. 2006.

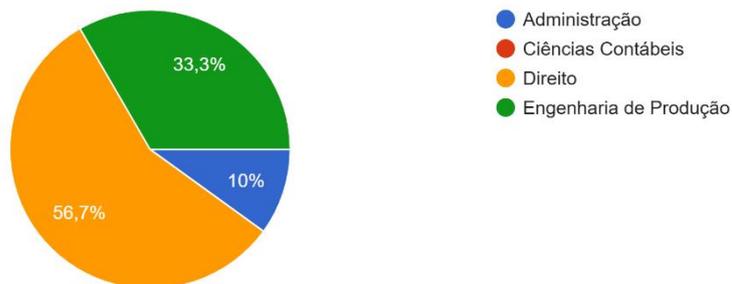
_____. **Portaria nº 92, de 31 de janeiro de 2014**. Aprova em extrato, os indicadores do instrumento de avaliação. Brasília: MEC/2014. (DOU nº 24 terça-feira, 4 de fevereiro de 2014, Seção 1, Página 5).

CNEC Mantenedora. **Ofício circular nº 80/2018, de 23 de maio de 2018, que dispõe sobre a Comissão Própria de Avaliação e seu respectivo Manual Orientador**.

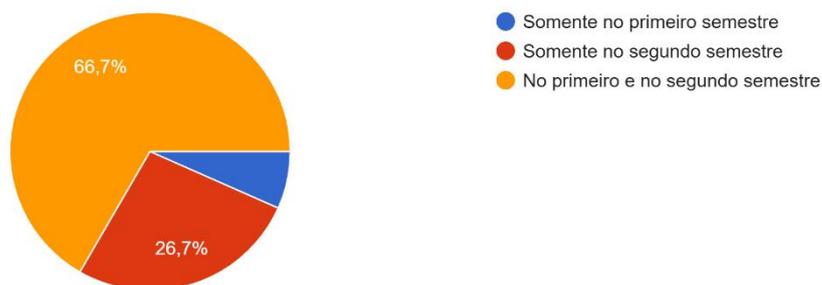
9. Anexos

9.1. ANEXO A – RESPOSTAS DOS DISCENTES

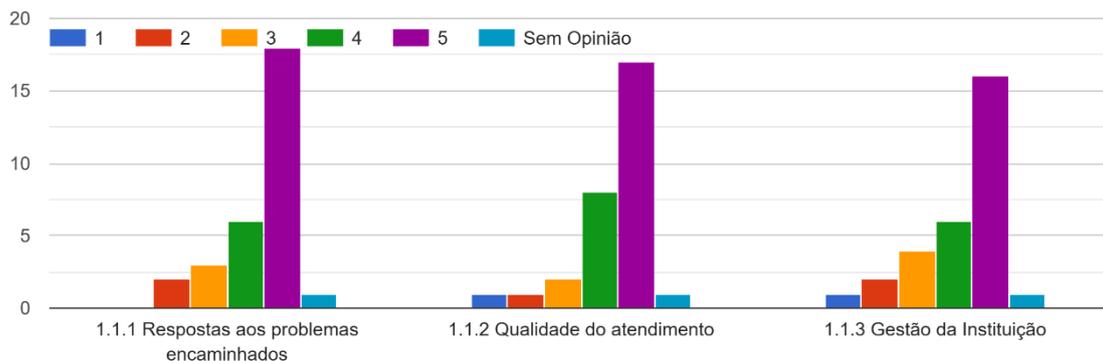
Meu curso é:
30 respostas



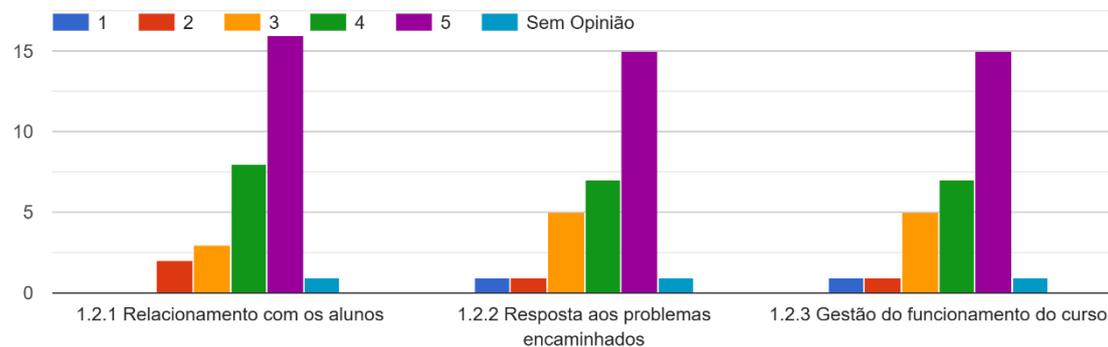
Durante o ano de 2024 estive matriculado(a)
30 respostas



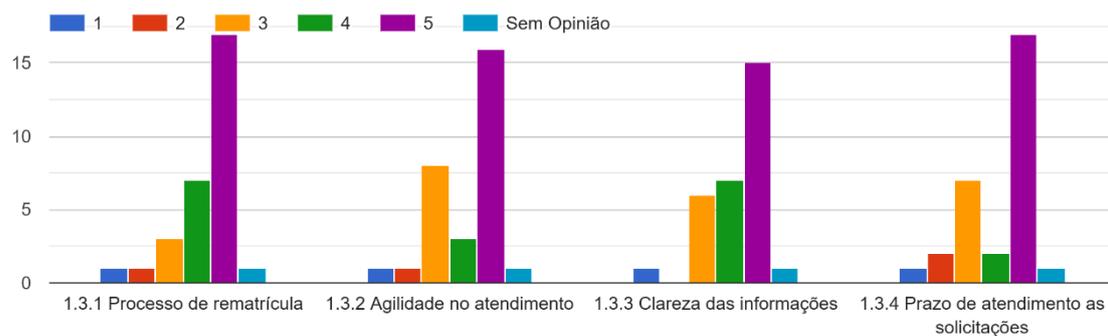
1.1 Direção da faculdade



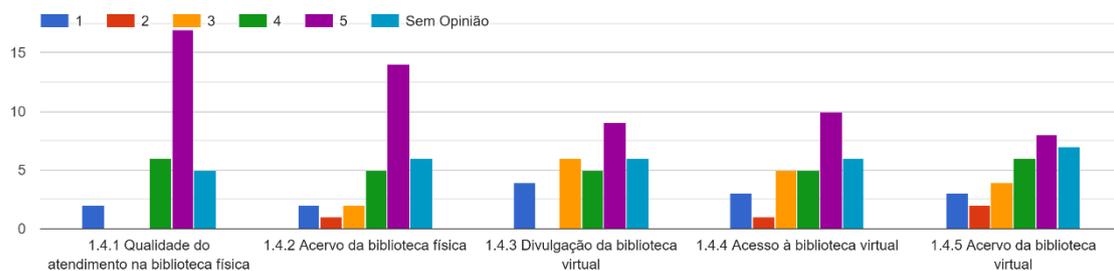
1.2 Coordenação do seu curso



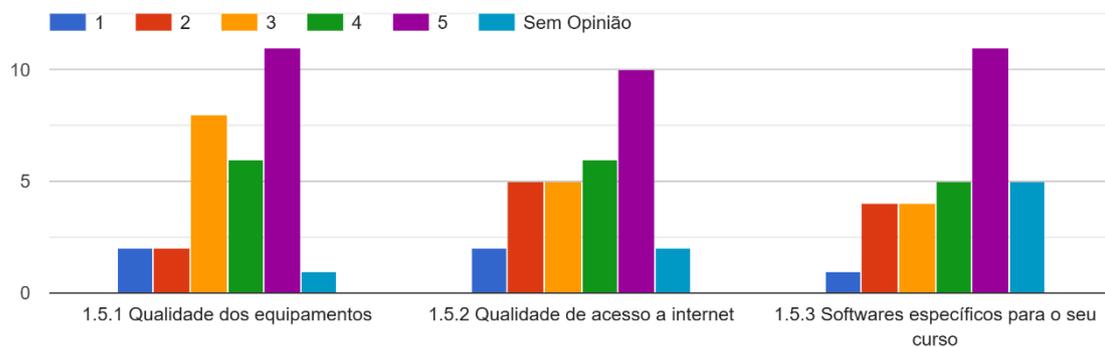
1.3 Secretaria Acadêmica



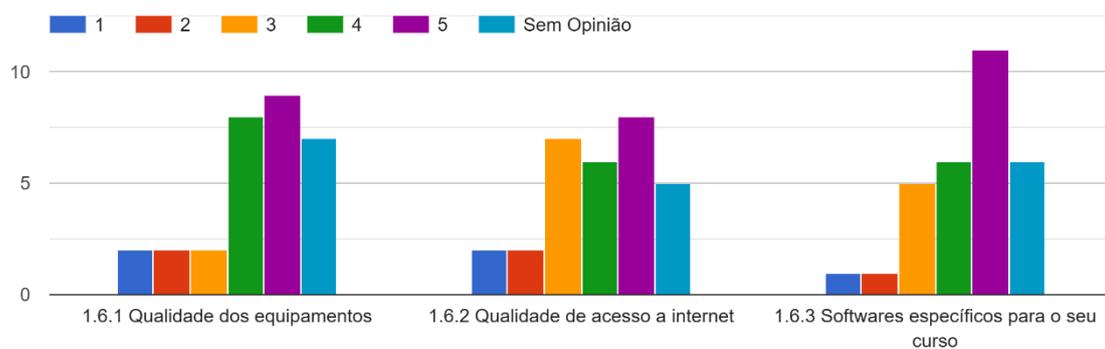
1.4 Biblioteca



1.5 Laboratórios de Informática

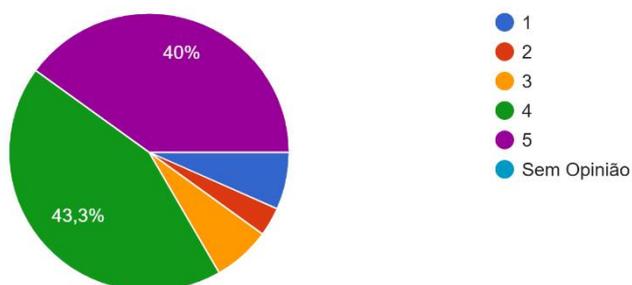


1.6 Laboratórios Específicos (Física, Química, Desenho, Núcleo de Práticas Jurídicas e Inova Jr.)

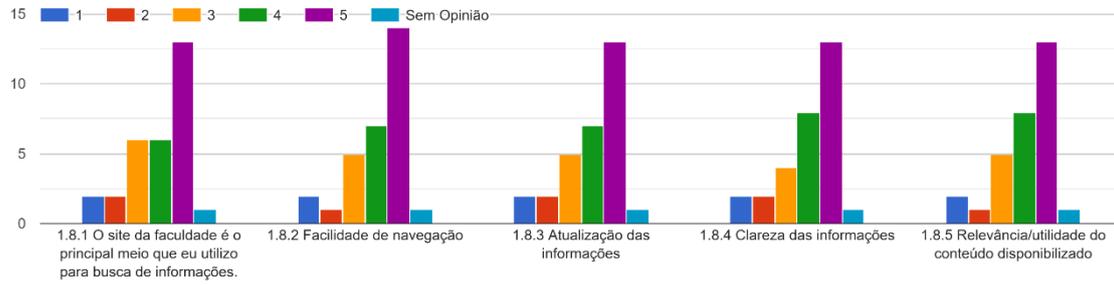


1.7 - Portal Acadêmico

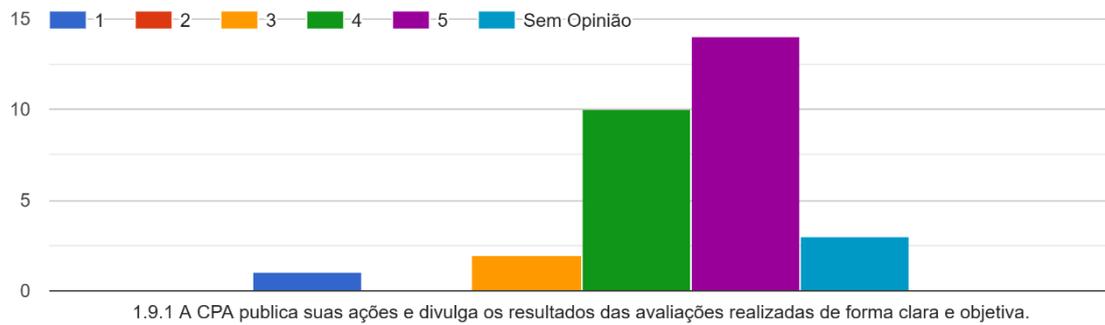
30 respostas



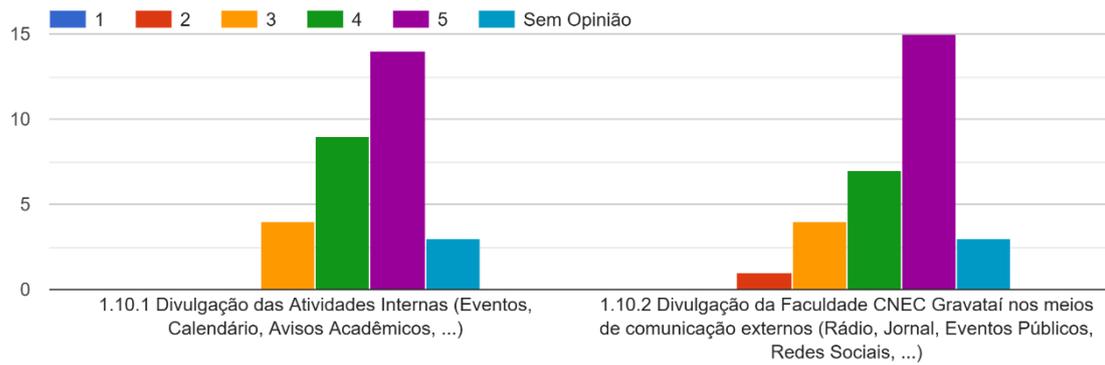
1.8 - Site institucional da Faculdade CNEC Gravataí



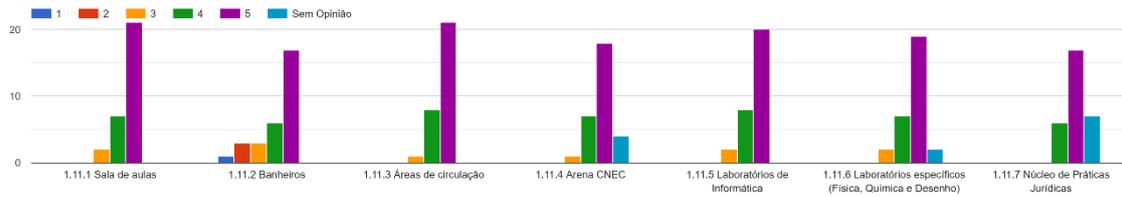
1.9 Comissão Própria de Avaliação - CPA



1.10 Comunicação Interna e Externa

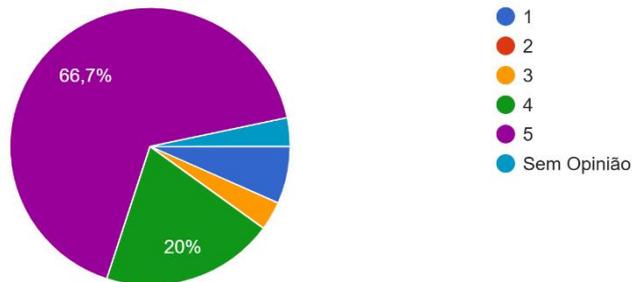


1.11 Limpeza e Conservação

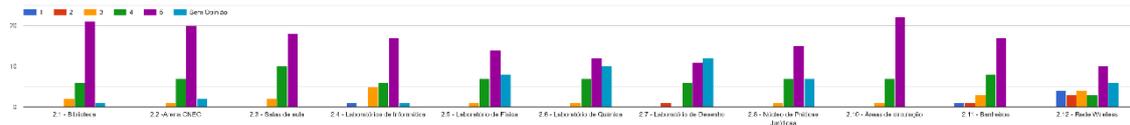


1.12 - Segurança

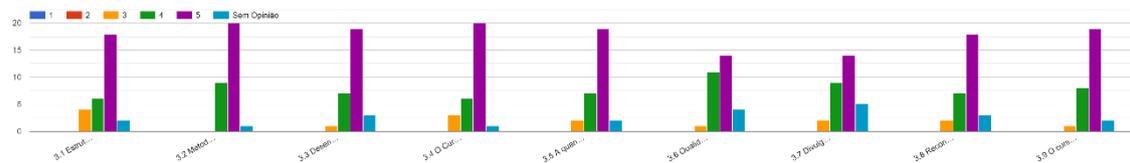
30 respostas



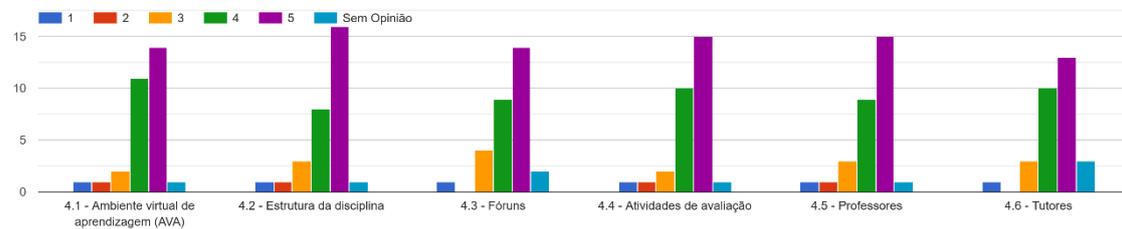
2 - Avaliação da Estrutura Física da Faculdade CNEC Gravataí



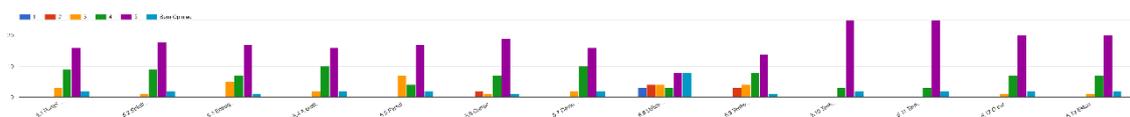
3 - Avaliação da proposta pedagógica do curso



4 - Disciplinas à distância



5 - Autoavaliação



6.1 Registre alguns ASPECTOS POSITIVOS (13 respostas)

- Bons professores e que estão preocupados com o desenvolvimento do aluno.
- Ótima gestão e coordenação, profissionais humanos, éticos, dedicados, comunicadores e integradores por excelência.
- Melhor escolha foi ter a prof Maria Helena como coordenadora geral e a Secretária Andreia.
- Atenção próxima dos professores
- O ótimo conhecimento dos professores da instituição
- A estrutura, os professores, o conteúdo e a dedicação que cada professor tem em passar a matéria e se importar realmente se estamos aprendendo ou não, este é o meu primeiro semestre na faculdade e fico muito feliz por ter feito uma boa escolha, a direção e principalmente a prof Maria Helena, são incríveis, sempre trazendo inovação, palestras e assuntos legais para os alunos. AMO QUE O CAFEZINHO É GRATUITO.
- Excelentes professores, todos muito dedicados.
- Corpo docente é extremamente bom. Professor Carlos é muito muito bom.
- Estrutura, grade curricular e professores.
- Tudo excelente!
- Estrutura, professores
- Professores ministram as aulas com excelência.
- A faculdade em si é muito boa e os professores também

6.2 - Registre alguns PROBLEMAS ou DIFICULDADES (13 respostas)

- Faltam softwares específicos para engenharia, como um CAD/CAM.
- Professor Antônio, não desenvolve um roteiro de conteúdos, propõe debates vagos e pouco proveitosos para o conteúdo. Trata com desleixo os slides e elaboração de provas. Cobra conteúdos que não lecionou em prova, apenas "enrola" em sala de aula. Não prepara os alunos e não agrega em conhecimento nas disciplinas a qual leciona.
- Banheiro sempre sujo
- Algumas salas de aula não pegam wi-fi
- Ava não é de fácil manuseio, enfrentei dificuldade para a utilização.

- O único problema era o elevador que já foi solucionado.
- O portão do estacionamento.
- A secretaria poderia gerar número de atendimento para ter maior controle dos pedidos que são feitos assim como controlar a data limite para dar uma resposta.
- Atendimento secretaria
- Não tenho
- Internet wifi
- Internet péssima
- O curso de engenharia está bem abandonado, não temos um coordenador da área, por mais que a coordenadora de direito se esforce, algumas dúvidas ficam em haver sem serem sanadas, e sem a orientação necessária para as disciplinas. Eu por exemplo cai de paraquedas em uma disciplina de 6º semestre estando no 3º. Creio que a equipe que gerencia e corre a deva dar mais atenção a estes pontos que citei.

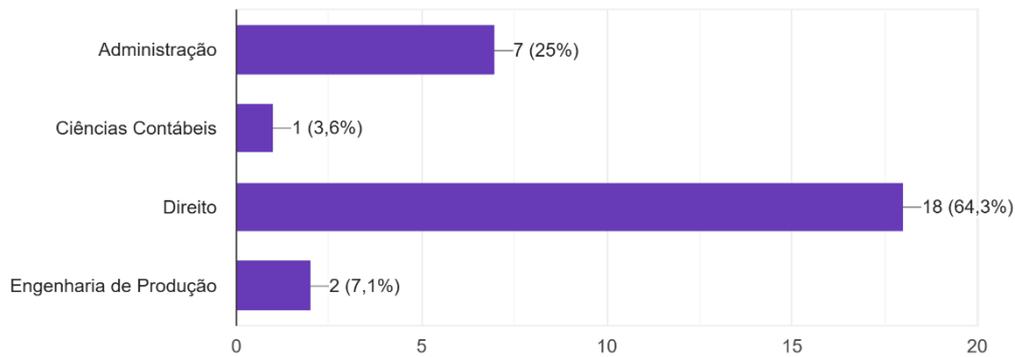
6.3 - Registre algumas SUGESTÕES¹⁰ respostas

- Melhora do acervo da biblioteca.
- Limpar melhor o banheiro e melhorar os conteúdos do das cadeiras EAD pois na hora da prova é totalmente diferente as perguntas do que foi disponibilizado para estudo.
- Grupo de Whatsapp com alguém que nos ajude a tirar as dúvidas das matérias em EAD.
- que abram a cantina, muitas vezes chegamos cansados do trabalho e queremos tomar um café e comer algo, na geladeira nem sempre tem o que gostaríamos de comer, e acredito que a maioria dos alunos iriam usar muito.
- Arrumar o portão do estacionamento
- Investir em projetos de pesquisa e extensão
- Não tenho

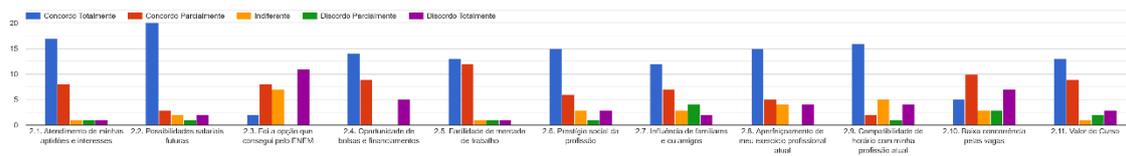
9.2. ANEXO B – RESPOSTAS DOS DISCENTES INGRESSANTES

1. Curso escolhido

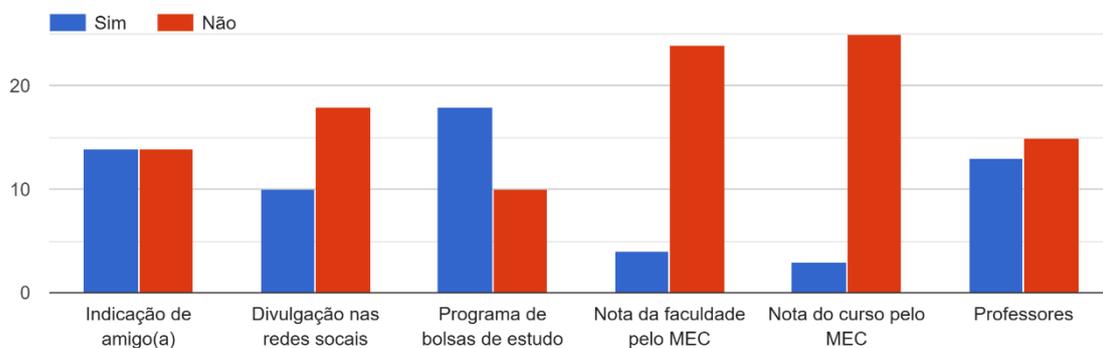
28 respostas



2. Selecione a melhor opção de cada item que o(a) levou a escolher este curso de graduação.

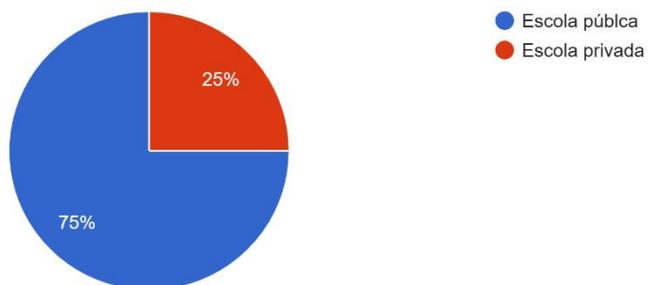


3. Marque Sim ou Não para as alternativas que o(a) levou a escolher estudar na Faculdade CNEC Gravataí.



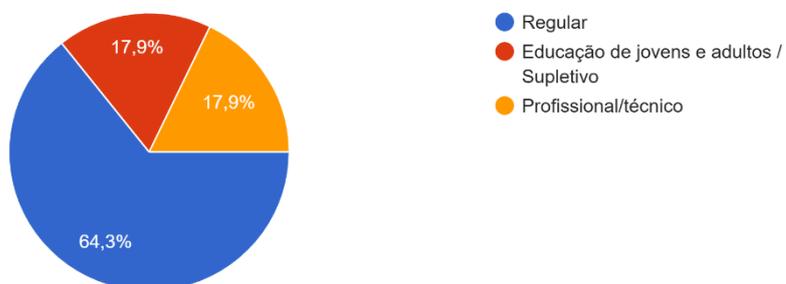
4. Concluiu o ensino médio em:

28 respostas



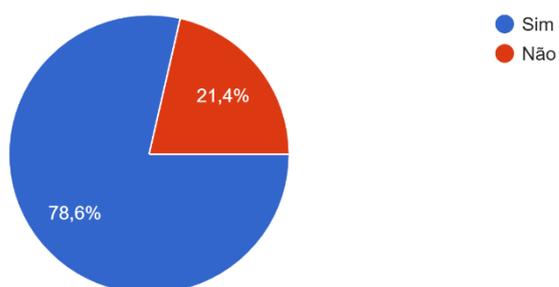
5. Qual o curso que fez no ensino médio?

28 respostas



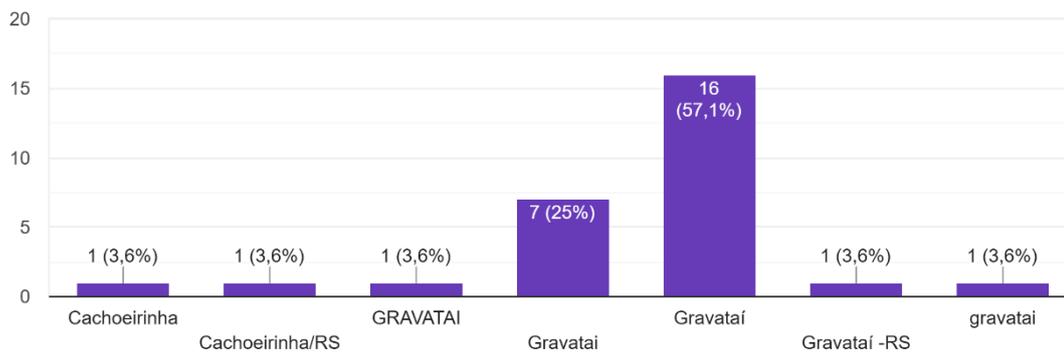
6. Você está trabalhando no momento?

28 respostas



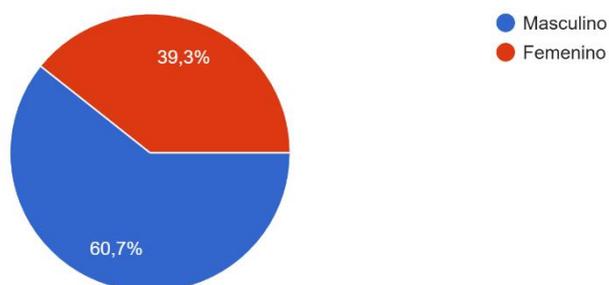
7. Cidade em que reside:

28 respostas



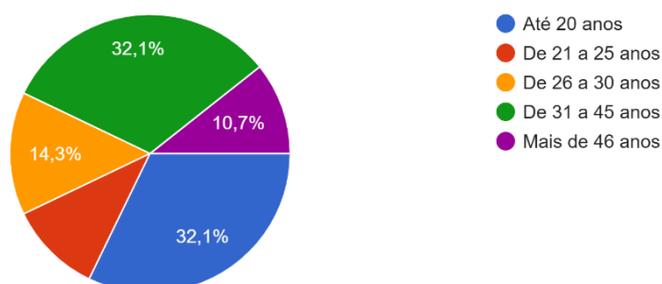
11. Sexo

28 respostas



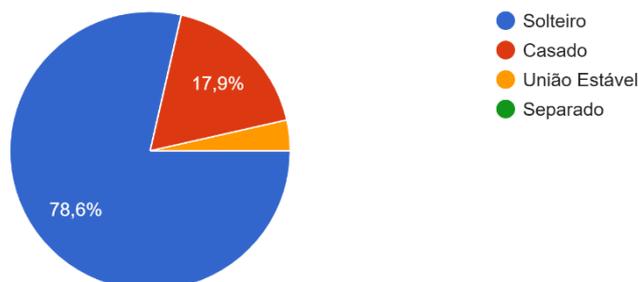
12. Idade

28 respostas



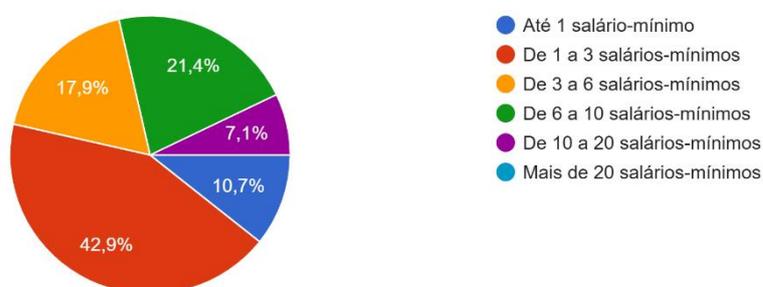
13. Estado Civil

28 respostas



14. Qual a renda total de sua família?

28 respostas

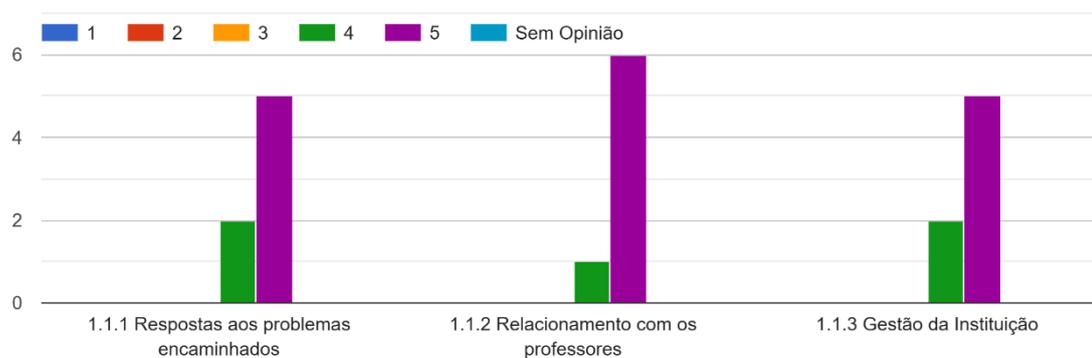


16. Comentários (9 respostas)

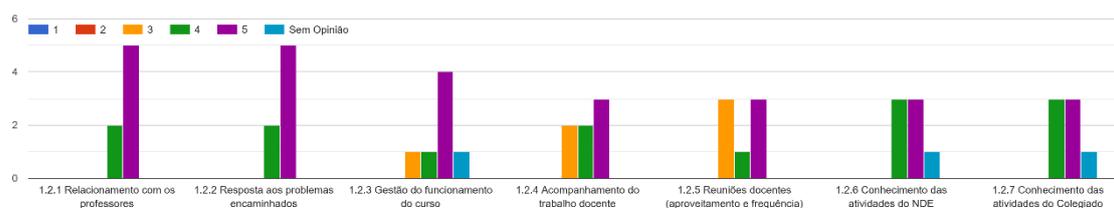
- Existe ainda pontos que não são correspondidos dentro da expectativa como a secretaria
- Sobre a nossa Faculdade CNEC, que é uma segunda família para mim e acho que para todos, sou amigo desde seu Valdir até as senhoras funcionárias professores e linda gatinha TITI
- Falta de divulgação, poucos alunos.
- Ótimos professores e bom investimento no aprendizado. Alguns problemas de organização, apenas
- A faculdade é muito boa em todos os sentidos, os professores são atenciosos e empenhados a fazermos entender a matéria.
- Deveria ter outra faculdade em Gravataí.
- Sinal de internet nas salas de aula é péssimo
- Sugestão de melhoria quanto a infraestrutura de rede pois a internet nao funciona
- A CNEC- É uma família

9.3. ANEXO C – REPOSTAS DOS DOCENTES

1.1 Direção da faculdade



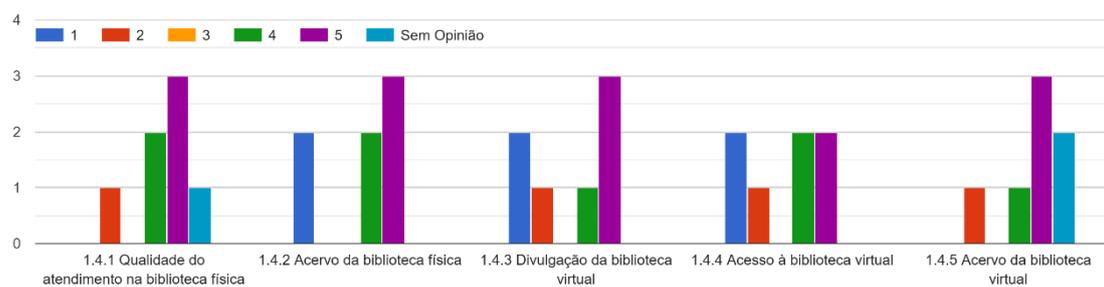
1.2 Coordenação do Curso



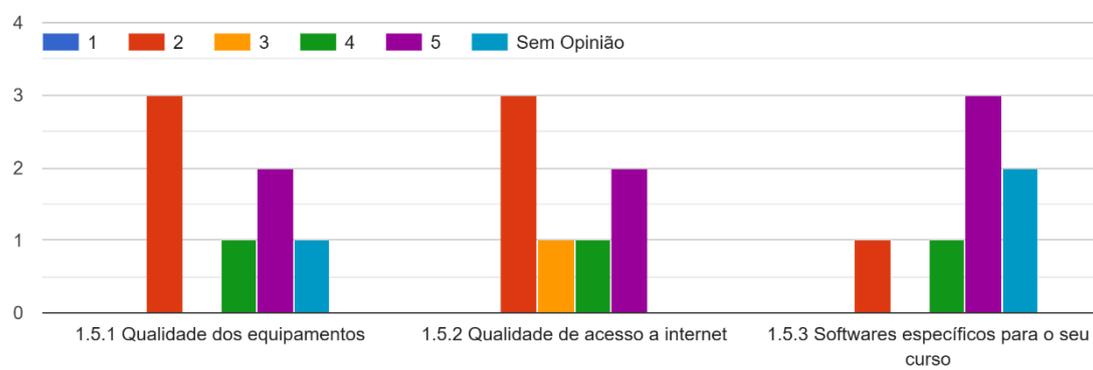
1.3 Secretaria Acadêmica



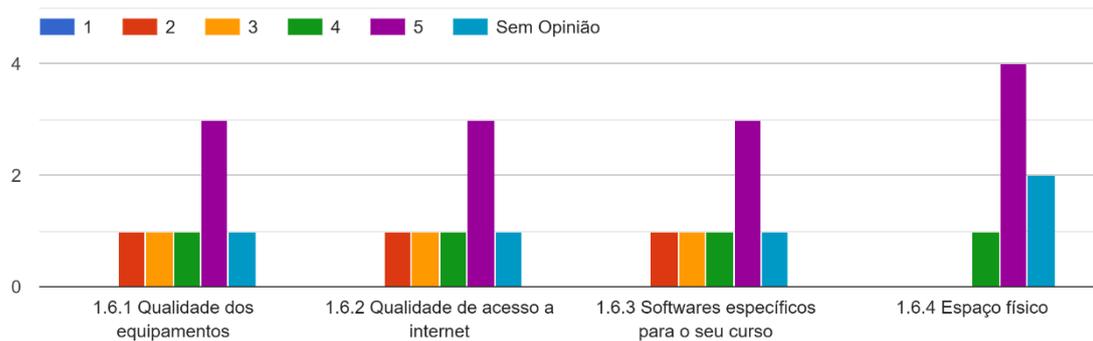
1.4 Biblioteca



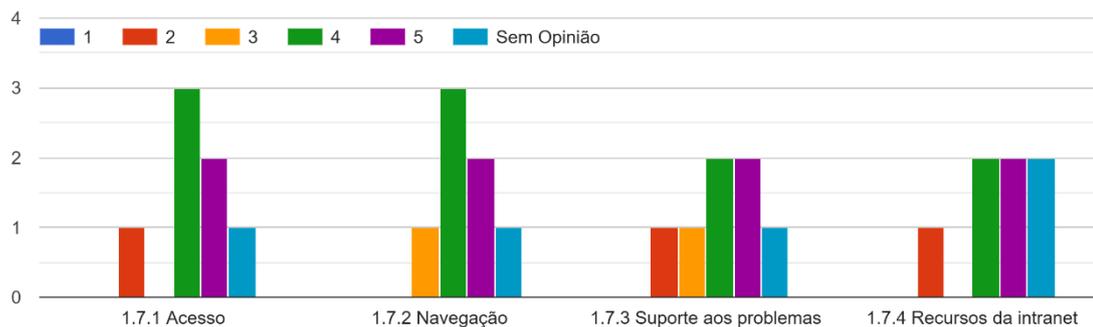
1.5 Laboratório de Informática



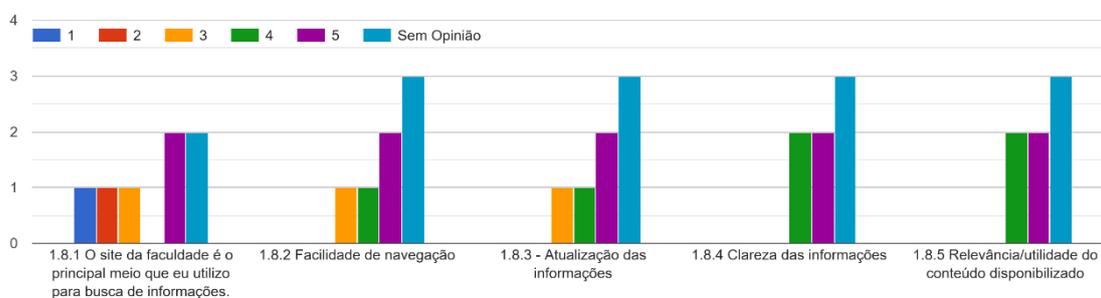
1.6 Laboratórios Específicos (Física, Química, Desenho, Núcleo de Práticas Jurídicas e Inova Jr.)



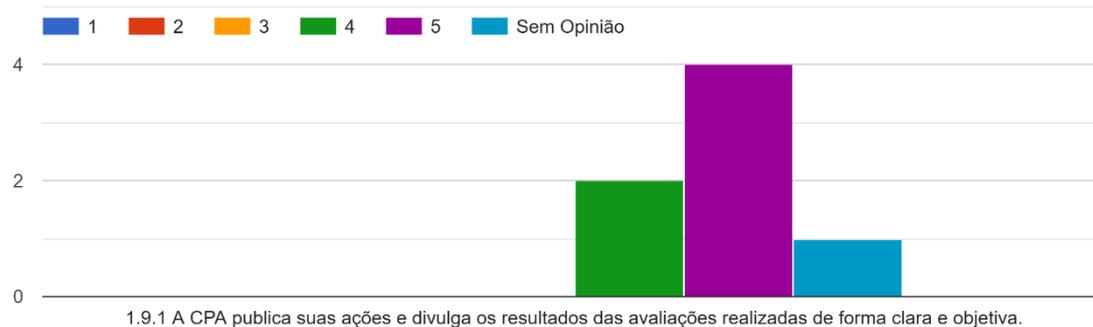
1.7 - Portal Acadêmico



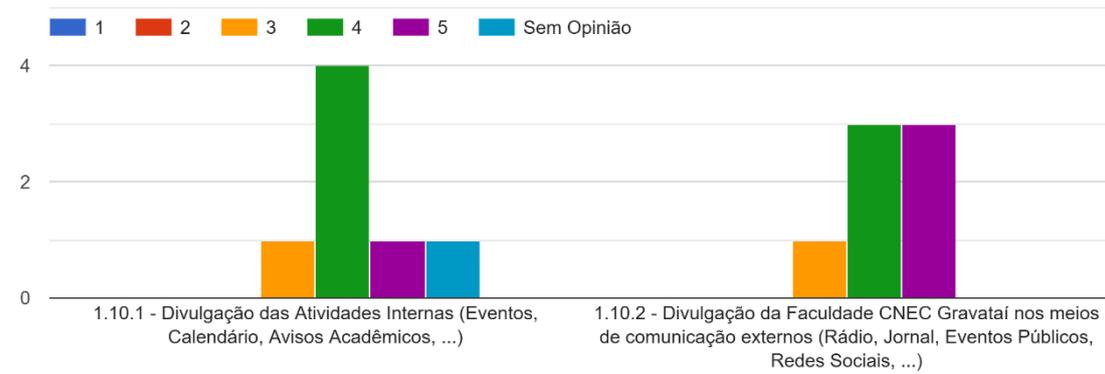
1.8 - Site institucional da Faculdade CNEC Gravataí



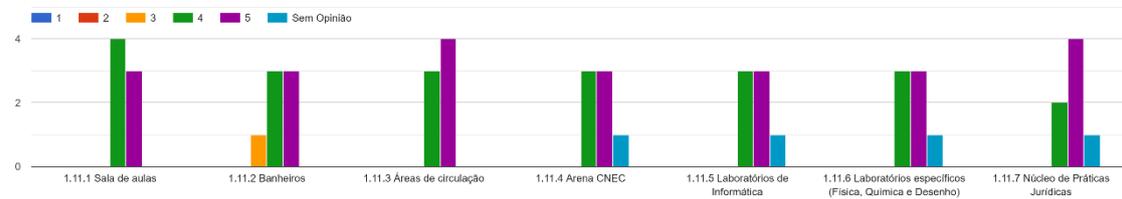
1.9 Comissão Própria de Avaliação - CPA



1.10 Comunicação Interna e Externa

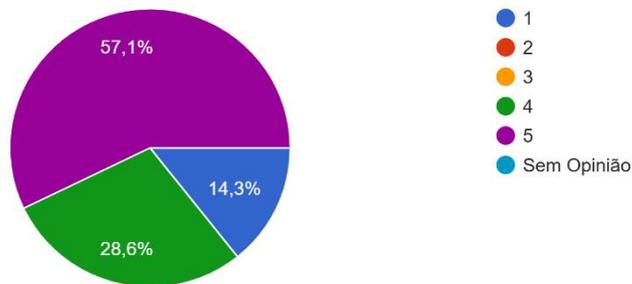


1.11 Limpeza e Conservação

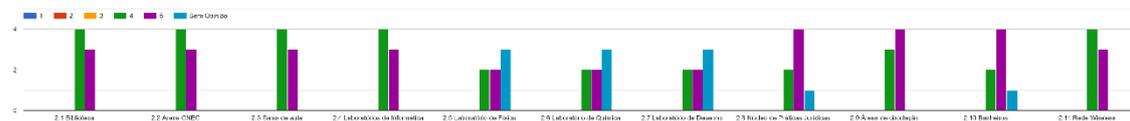


1.12 - Segurança

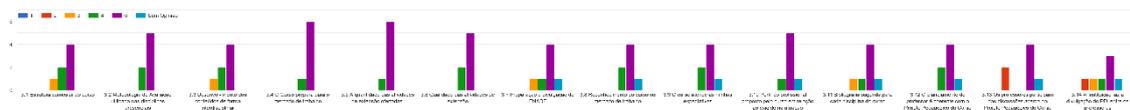
7 respostas



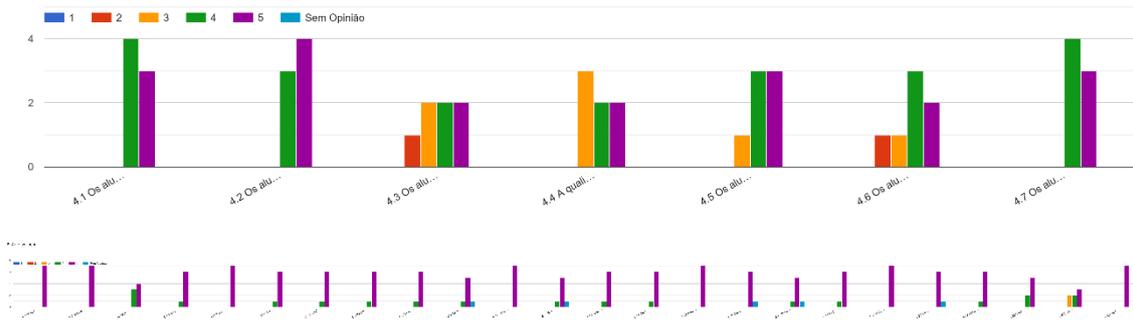
2-Avaliação da Estrutura Física da Faculdade CNEC Gravataí



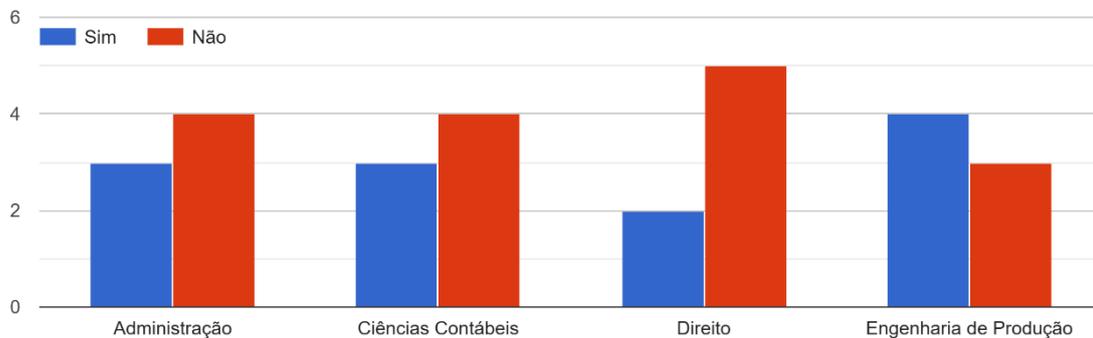
3-Avaliação da prática pedagógica do curso. Considere o curso ao qual ministrou a matéria e indique a nota que atribuiu ao curso em relação ao que você precisa



4 Avaliação do desempenho dos estudantes



6- Ministra disciplinas no curso de:



7.1 Registre alguns ASPECTOS POSITIVOS (3 respostas)

- Professores
- Colaboração
- Proximidade entre professores e alunos

7.2 - Registre alguns PROBLEMAS ou DIFICULDADES (2 respostas)

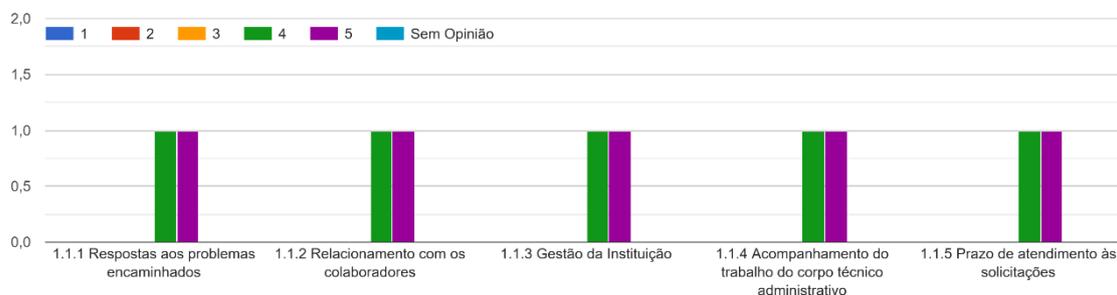
- Equipamentos de informática e mídias muito antigos
- Ementa desatualizada das matérias, biblioteca com livros desatualizados, ausência de um alinhamento prévio e antecipado acerca do calendário acadêmico semestral com os professores.

7.3 - Registre algumas SUGESTÕES 3 respostas

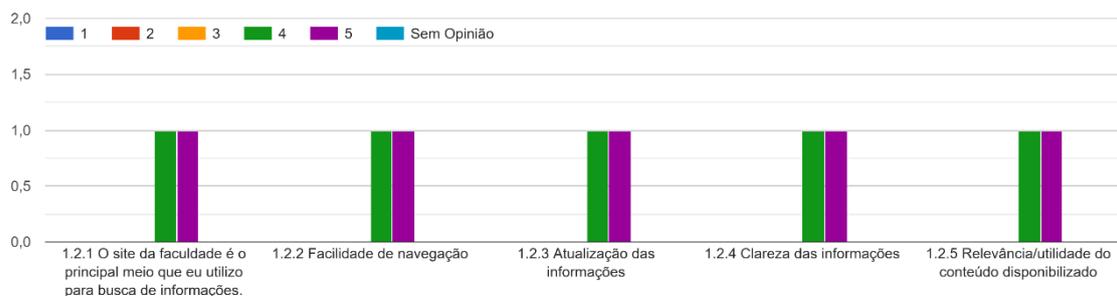
- Conserto de ar condicionados e compra de novas classes e cadeiras
- Evolução constante
- Atualização das ementas das matérias, aquisição de novos livros junto à biblioteca, alinhamento prévio sobre datas de provas, reuniões mais frequentes entre professores e coordenação do curso.

9.4. ANEXO D – REPOSTAS DO CORPO TÉCNICO-ADMINISTRATIVO

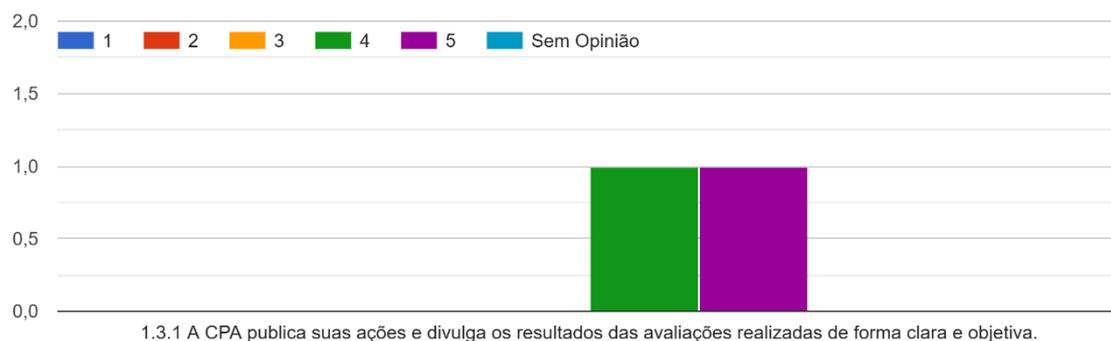
1.1 Direção da Faculdade



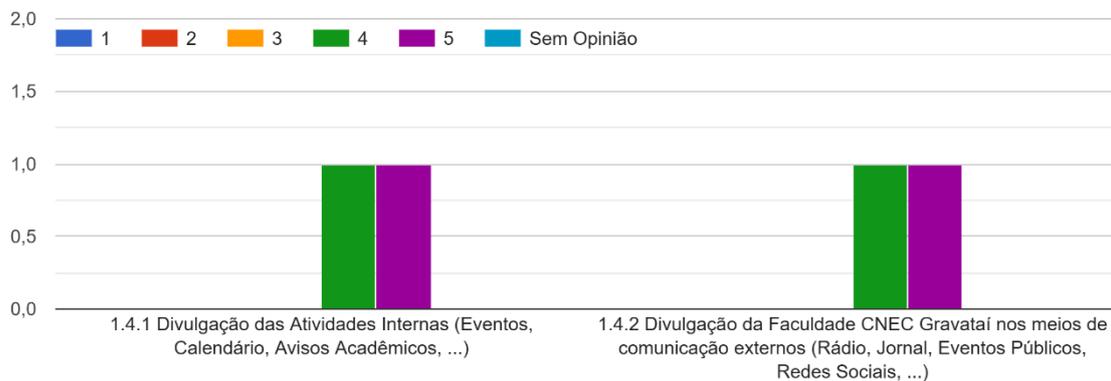
1.2 Site institucional



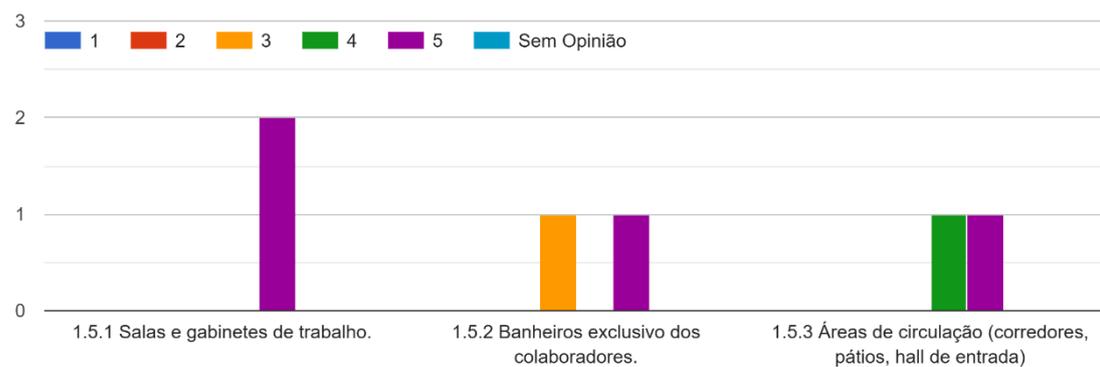
1.3 - Comissão Própria de Avaliação - CPA



1.4 Comunicação interna e externa

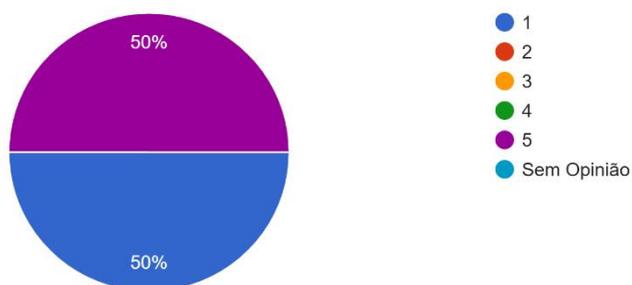


1.5 Limpeza e Conservação

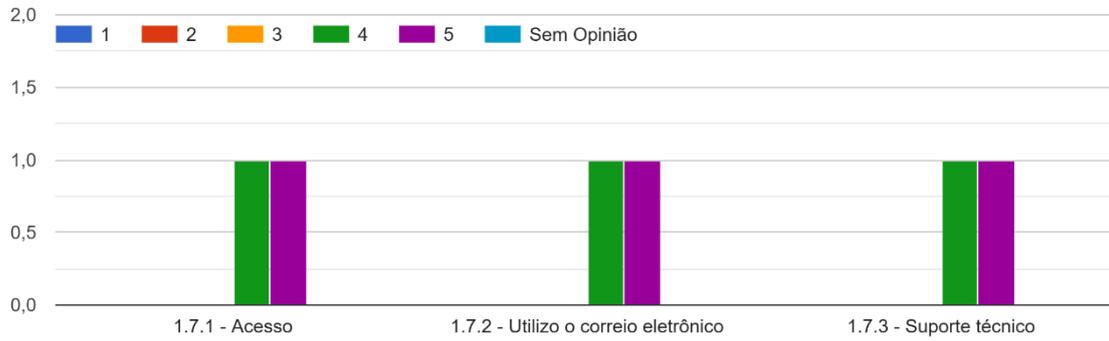


1.6 Segurança

2 respostas



1.7 Correio eletrônico (E-mail institucional)



1.8 Sistema Gestão Acadêmica (Os colaboradores que NÃO LIDAM com o Sistema de Gestão Acadêmica, favor marcar o item "Sem Opinião")

